

contents

제1장 계획의 개요	1
제1절 계획의 배경 및 목적	3
제2절 계획의 성격과 범위	4
제3절 계획의 내용과 수립절차	6
제2장 성남시 지역현황 및 여건분석	9
제1절 대내외적 환경변화 전망	11
제2절 지역주민, 전문가, 기업체 조사결과	17
제3절 성남시 발전 잠재력과 SWOT 분석	24
제3장 성남시 장기발전 구상	27
제1절 성남비전 2020과 목표	29
제2절 부문별 추진방향	32
제3절 인구 및 계획지표	44
제4장 토지이용·주택계획	49
제1절 여건과 잠재력	51
제2절 기본목표와 발전전략	55
제3절 세부계획 및 추진방안	57

제5장 교통계획	61
제1절 여건과 잠재력	63
제2절 기본목표와 발전전략	67
제3절 세부계획 및 추진방안	72
제6장 문화예술·체육계획	79
제1절 여건과 잠재력	81
제2절 기본목표와 발전전략	85
제3절 세부계획 및 추진방안	89
제7장 관광계획	93
제1절 여건과 잠재력	95
제2절 기본목표와 발전전략	98
제3절 세부계획 및 추진방안	101
제8장 교육계획	107
제1절 여건과 잠재력	109
제2절 기본목표와 발전전략	113
제3절 세부계획 및 추진방안	115

seongnam city vision 2020
development projects

제9장 생활환경계획	125
제1절 여건과 잠재력	127
제2절 기본목표와 발전전략	130
제3절 세부계획 및 추진방안	133
제10장 자연환경·공원녹지계획	143
제1절 여건과 잠재력	145
제2절 기본목표와 발전전략	148
제3절 세부계획 및 추진방안	150
제11장 사회복지 및 보건계획	157
제1절 여건과 잠재력	159
제2절 기본목표와 발전전략	164
제3절 세부계획 및 추진방안	166
제12장 산업경제계획	171
제1절 여건과 잠재력	173
제2절 기본목표와 발전전략	177
제3절 세부계획 및 추진방안	181

제13장 일반행정 · 재정계획 185

제1절 여건과 잠재력 187
제2절 기본목표와 발전전략 190
제3절 세부계획 및 추진방안 192

제14장 성남 2020의 주요 아젠다 197

제1절 성남비전 실현을 위한 주요 아젠다 199
제2절 주요 아젠다와 부문별 핵심사업 203

참여연구진

제 1 장 계획의 개요

제1절 계획의 배경 및 목적

제2절 계획의 성격과 범위

제3절 계획의 내용과 수립절차

제1장 계획의 개요

제1절 계획의 배경 및 목적

- 국내외 정세와 성남시의 주변여건 및 환경변화에 따라 기수립된 비전계획을 수정하여 미래비전을 제시하고, 21세기 성남시의 지역발전 전략으로 활용될 수 있는 장기발전계획의 수립이 필요한 시점임.
- 법정계획으로서 「2020년 성남도시 기본계획」이 수립되어 있고 현재 수정계획이 추진되고 있으나, 기존의 도시기본계획은 청사진적 토지이용계획의 수립 방식에서 크게 벗어날 수 없어, 다양한 부문의 환경변화와 계획을 반영할 수 있는 정책중심의 종합비전을 제시하는 것이 요구됨.
- 또한, 판교, 위례, 도촌, 여수 택지지구 등 신도시개발에 따른 도시공간구조 개편과 함께 기존 및 신시가지간의 이질성을 극복하고 미래시점의 새로운 도시발전 방향을 제시할 수 있는 비전계획이 필요함.
- 도시여건변화에 능동적으로 대처하고, 세계 주요 도시들과 경쟁할 수 있는 자족도시, 환경친화형 도시의 청사진과 미래 첨단도시로 도약할 수 있는 성남시의 장기비전을 제시하는 것이 본 보고서의 목적임.

제2절 계획의 성격과 범위

1. 계획의 성격

- 성남비전 2020 장기발전계획은 성남시가 2009년 이후 2020년까지 향후 발전해 나아가할 방향과 과제를 제시하는 포괄적·지침적 성격의 계획으로서 기본구상은 향후 추진과제의 내용과 수행에 있어 탄력성과 가변성을 가지고 있음.
- 「제4차 국토종합계획 수정계획」, 「제3차수도권정비계획」, 「수도권광역도시계획」, 「5+2 광역경제권 계획」, 「경기비전 2020」 등 상위계획의 기본방향을 참고로 하고, 성남시의 도시기본계획 및 관리계획과는 상호 보완적인 성격을 가지며, 창의적인 정책 제안을 본 계획에서 수용함.

2. 계획수립 방법

- 성남시 일반현황 및 기초 조사를 통해 성남시의 인문·사회·자연·지리적 환경여건 및 특성을 분석하여 계획에 반영함.
- 성남시 관련 상위계획 및 관련계획을 검토하여 기본 방향을 설정하며, 성남시 인근지역의 각종계획을 본 계획수립에 반영함. 또한, 성남시 주요사업지구와 현안사업 대상지에 대한 현장조사 및 의견수렴을 하고, 성남지역 주요현장을 현지 방문조사 함으로써 문제점을 도출하고 대안모색을 시도함.
- 그 외, 권역별·생활권별 특화 및 성장전략, 과제 도출시 지역주민 의견수렴방안을 활용하기 위해 시민 및 전문가 설문조사를 실시하고, 주요 정책 및 이슈에 대한 방향설정을 위해 공무원 및 전문가 워크숍을 추진하며, 국내외 사례에 대한 벤치마킹을 추진함.
- 조사된 각종 현황과 분석 자료를 토대로 성남시의 문제점 및 발전과제를 도출하고 성남시의 특성을 감안한 성장 잠재력을 파악, 효율적인 정책방향을 설정함.
- 특히, 성남시와 유사한 규모와 특성을 가진 국내외 도시의 벤치마킹을 추진하며, 도시개발 사례 등 장기발전계획 수립을 위한 국내외 사례를 분석하여 계획수립에 활용함.

3. 계획의 범위

- 공간적 범위 : 본 계획의 공간적 범위는 성남시 도시계획구역 141,820km²를 대상으로 하되, 수도권 및 주요 인접지역(서울특별시, 용인시, 광주시 등)을 동시에 고려함.

- 시간적 범위 :
 - 계획기간 : 2009년 ~ 2020년(12년간)
 - 기준연도 : 2008년
 - 목표연도 : 단기 (2009년 ~ 2012년)
중기 (2013년 ~ 2016년)
장기 (2017년 ~ 2020년)

- 내용적 범위 :
 - 국토 공간상 성남시의 위상 및 21세기 성남발전과제 도출
 - 국내·외 여건변화에 따른 합리적인 지역의 중·장기 목표 설정
 - 성남시 비전과 미래상을 정립하고 발전계획의 방향 설정
 - 부문별 추진계획 수립 및 방향 제시

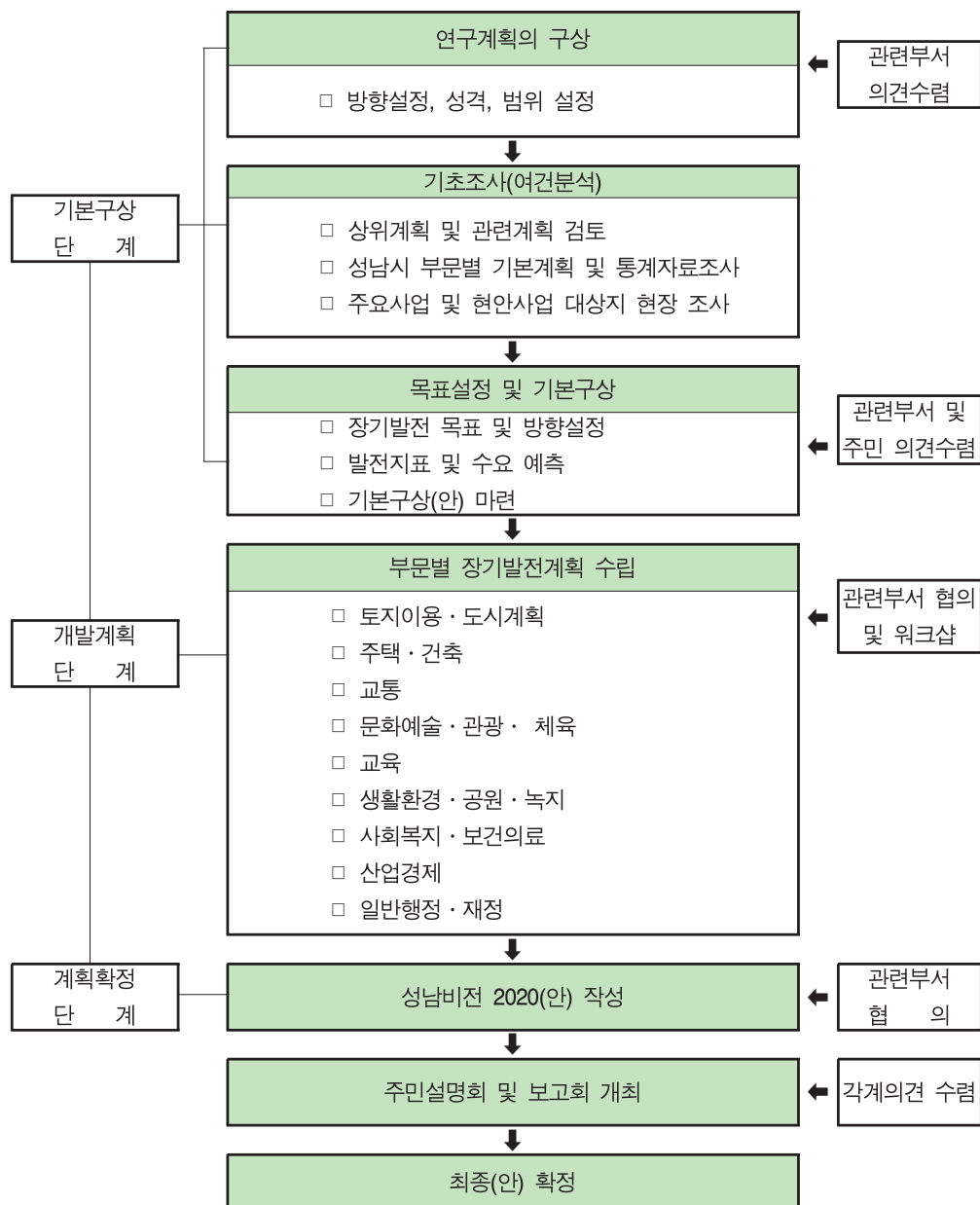
제3절 계획의 내용과 수립절차

- 본 계획의 주요내용은 다음과 같음.
 - 비전 및 정책목표 설정
 - 성남시의 여건과 환경변화 분석을 토대로 하여 성남시의 위상변화를 전망하고 발전 잠재력을 분석하여 미래상과 발전방향을 설정
 - 중앙정부의 5+2 광역경제권 개발계획 및 국토계획, 경기도 차원의 정책방향과 2020성남도시기본계획 등 성남시와의 관련성을 검토하여 참고
 - 각종 설문조사 분석결과, 현황분석을 통한 성남비전 2020을 설정하고 정책목표를 제시
 - 인구지표, 지역경제지표, 교통지표, 문화체육지표, 복지 보건의료지표, 교육시설지표, 생활환경지표, 자연환경 공원녹지관련 지표 등에 의한 정책목표 제시
 - 부문별 계획
 - 토지이용·도시계획, 주택·건축, 교통, 문화예술·관광·체육, 교육, 생활환경·공원녹지, 사회복지·보건의료, 산업경제, 일반행정·재정 등의 부문으로 구성
 - 부문별 과업내용은, 여건과 잠재력, 기본목표와 발전전략, 세부추진계획 등의 내용으로 구성하고 성남시의 단기(2013), 중기(2017), 장기(2020) 단위로 실천계획을 제시
 - 2020 정책과제 및 세부실천전략
 - 환경변화에 대응하는 부문별 주요 이슈와 실천계획을 반영하여 성남시의 주요 아젠다를 설정하고, 주요 아젠다와 선결과제 및 핵심 사업을 요약 정리하여 제시
 - 전략체계
 - 성남비전 2020 장기발전계획의 주요 아젠다를 도출하여 비전과 목표지표에 근거한 정책과제를 제시

- 기대효과

- 도시여건변화에 능동적으로 대처하고 글로벌 경쟁력을 갖춘 미래 성남시의 비전을 제시

- 본 계획의 수립절차는 다음과 같음.



제2장 성남시 지역현황 및 여건분석

제1절 대내외적 환경변화 전망

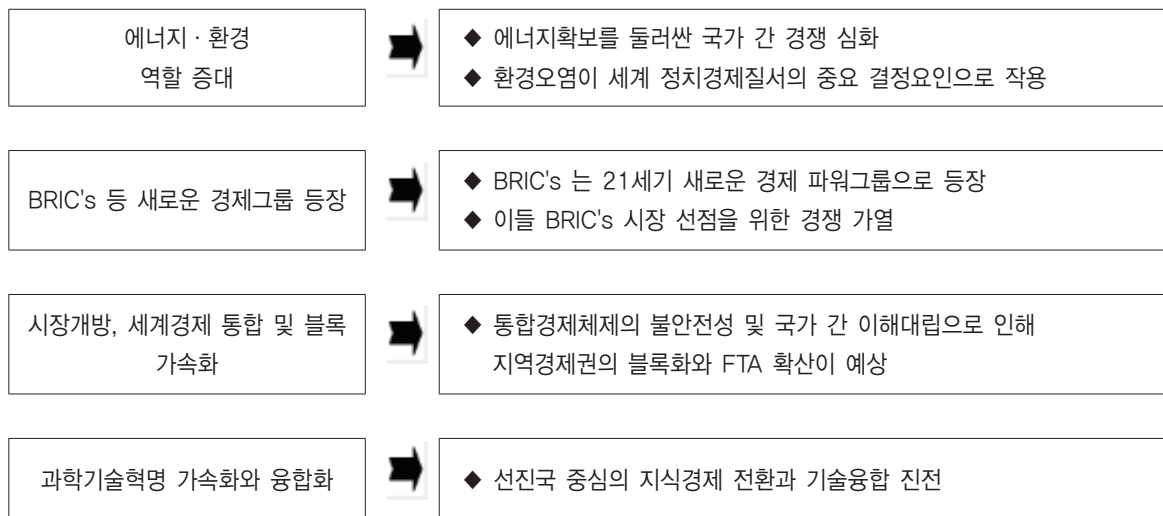
제2절 지역주민, 전문가, 기업체 조사결과

제3절 성남시 발전 잠재력과 SWOT 분석

제2장 성남시 지역현황 및 여건분석

제1절 대내외적 환경변화 전망

1. 세계 정치경제 질서의 변화



자료 : 경기개발연구원, 경기도산업구조고도화 방안, 2008.

〈그림 1〉 세계 정치경제 질서의 변화

□ 세계 경제에서 에너지·환경의 역할 증대

- 에너지와 환경이 세계 경제 질서를 재편하는 주요 요인으로 대두될 것임. 중국을 비롯한 신흥 개발도상국들의 에너지 소비량이 증가됨에 따라 에너지 확보를 둘러싼 국가 간 경쟁이 심화 되고, 환경오염의 월경, 범지구적 환경위기 등이 세계 정치경제질서의 중요 결정요인으로 작용할 것임.

□ 브라질, 러시아, 인디아, 차이나(BRIC's) 등 새로운 경제적 파워그룹의 등장

- 중국, 브라질, 인도, 러시아는 신흥 개발도상국으로서 광범위한 내수시장, 생산가능인구의 비중이 높은 인구구조, 고학력 인구의 증가 등의 장점을 가지고 21세기의 새로운 경제 파워그룹

으로 등장하게 될 것이며, 이들 BRIC's 시장을 선점하기 위한 국가 간 경쟁이 심화될 것임.¹⁾

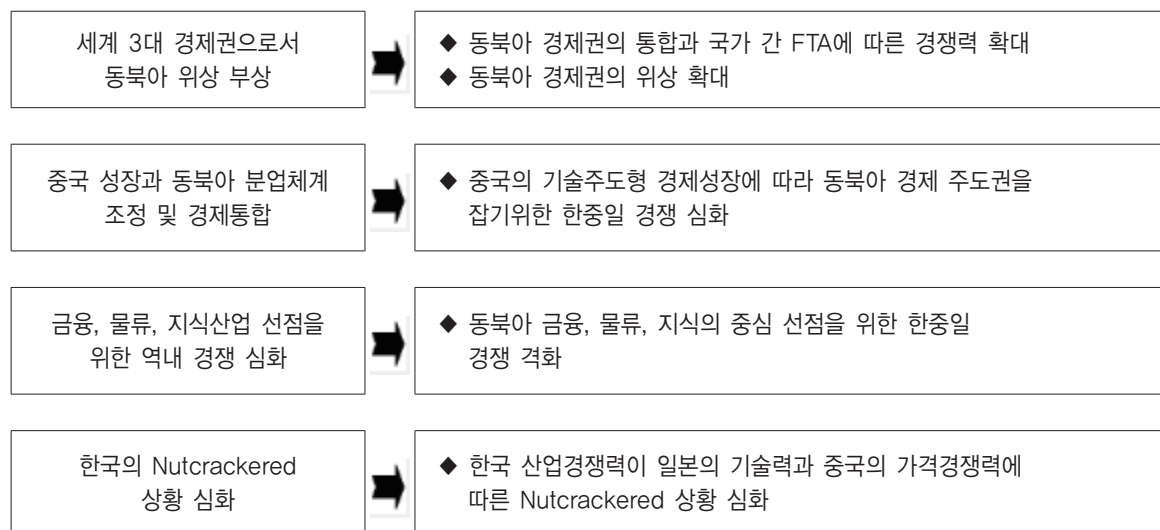
□ 시장개방의 가속화, 세계경제의 통합 및 블록화

- 1995년 WTO 출범 이후, 세계경제는 세계적 통합과 시장개발의 가속화가 진전되고 있으나 통합경제체제의 불안정성과 국가 간 이해상충으로 21세기 전반기에 아시아, 유럽, 아메리카 3개 경제권을 중심으로 지역경제권의 블록화가 진행되고 다자간 협력을 위한 국가 간 자유무역협정(FTA)도 더욱 확산될 것임.

□ IT·BT·NT 등 과학기술혁명의 가속화와 융합화

- 20세기 후반 IT 혁명을 계기로 주요 선진국을 중심으로 미래의 경제주도권을 선점하기 위해 산업경제를 지식경제로 전환하고 있으며, BT와 NT 등 새로운 기술의 출현과 융합이 진전되는 국가 간 경쟁 속에서 세계 경제는 산업경제권과 지식경제권으로 재편될 것임.

2. 동북아 경제질서의 변화전망



〈그림 2〉 동북아 경제질서의 변화전망

1) 골드만삭스(Goldman Sachs)는 BRIC's의 세계 GDP 비중이 2004년 8.9%에서 2025년에 14.3%로 확대될 것으로 추정. 한편, 세계경제의 발전과 더불어 BRIC's의 성장은 세계적 자원경쟁을 촉발하며 이 과정에서 에너지수요 급증과 에너지가격 상승, 미국소비 감소, 중국수출 감소, 중국 미국국채매입 감소, 미국금리 상승, 미국일본 동반침체라는 쓰나미(津波) 경제효과를 초래할 지도 모른다는 우려도 제기되고 있음.

□ 세계 3대 경제권으로서 동북아의 위상과 역할 부상

- 2004년 현재, 동북아 경제권이 세계 경제권에서 차지하는 비중은 전 세계 GDP의 28%, 세계 교역량의 22.7%이고, 2010년 이후에는 그 비중이 각기 30% 이상을 차지할 것임. 아울러, 동북아 경제권의 통합과 국가 간 자유무역협정 체결 등으로 역내 국가의 경제력이 확대되면서 동북아 경제권의 위상은 세계 3대 축의 하나로 부상할 것임.

□ 중국의 급격한 성장과 동북아 분업체계 조정 및 경제통합

- 개혁개방 이후 중국은 연 9%의 급격한 성장을 달성하였음. 전통제조업을 중심으로 한 중국의 경제성장이 기술주도형으로 전환함에 따라 일본 중심의 동북아 분업체계는 새로운 변화를 맞게 되면서 주도권을 잡기 위한 한중일 경쟁이 심화되고 경제통합의 논의가 제기될 것임.

□ 금융, 물류, 지식중심을 선점하기 위한 역내 경쟁 심화

- 중국은 홍콩, 상하이, 선전, 가오슝, 양산 등 주요 항만물류기능을 확대하고, 금융허브 선점을 위해 상하이 푸둥지구를 개발하고, 외국계 R&D 센터 유치에 총력을 기울이고 있음. 일본 역시 동경권이 중심이 되어 물류기능을 강화하고 있음. 향후 동북아 금융, 물류, 지식의 중심을 선점하기 위한 한중일 경쟁이 격화될 것임.

□ 중국과 일본 사이에 끼인 한국의 Nutcrackered 상황 심화

- 최근 한국은 삼성전자 등 반도체 등의 특정분야에서 일본의 기술을 추월하면서 세계시장의 강자로 부상하고 있으나, 산업 전반에서 일본의 기술력에 뒤처지고 특히, 산업경쟁력의 핵심인 중소기업 기술력이 현저히 뒤쳐져 중국의 가격경쟁력 강화 속에 진퇴양난의 국면에 직면하고 있음. 향후 이러한 Nutcrackered 상황은 더욱 심화될 것임.

3. 미래사회 변화전망

(1) 서비스경제 시대로의 전환

- 미래경제는 새로운 노동과 생산조직들에 의해 공간의 제약을 받지 않는 디지털 경제방식에 의해 지평이 확대될 것이며, 부가가치는 산업경제시대의 단순노동이 아니라 지식에 기반한 창조적 노동에 의해 창출될 것임.
- 미래사회를 크게 변화시킬 2025년까지 개발 가능한 6가지 기술로 바이오기술, 에너지 저장기술, 바이오연료, 클린 석탄기술, 서비스로봇, 인터넷 기술이 거론되고 있음(SRI Consulting Business Intelligence).
- 2020년 이후에는 제조업의 쇠퇴가 예측되고 있고 냉장고, 자동차, 휴대폰, 노트북, TV 등은 무료로 제공되고 대신, 그에 대한 서비스 비용을 부과하게 되며, 제조업이 서비스산업화 되면서 물건을 서비스와 함께 판매하는 시대가 도래할 전망이다.
- 서비스경제 시대에는 접촉(touch), 지식(knowledge), 발명(innovation)과 창의성(creativity)이 중요한 요소로 작용을 하며, 육체적인 힘을 필요로 하는 일보다는 주변 환경에 대한 자각도와 변화정도가 높고, 감성개발과, 창의적인 노력을 요구하게 됨.
- 또한, 미래 산업의 3가지 e트렌드로는 보편적인 것에서 개인적인 취향으로 가면서 바로 표현하고(expressive), 경험하며(experiential), 탈출하는(escapist) 현상이 있음.

(2) 저출산 고령사회의 도래

- 통계청 발표(2007)에 의하면 우리나라 인구는 2018년 4,934만명으로 정점에 도달한 후 감소세를 보여 2030년 4,863만명, 2050년 4,234만명으로 감소할 전망이다. 2005년 합계 출산율은 1.08명으로 세계 최저수준이고, 프랑스가 154년 걸린 초고령화가 우리나라는 26년만에 초고령화사회에 도달할 전망이다.
- 인구감소는 경제성장을 늦추고 시장규모가 작아지면서 기업이 이윤을 창출하기가 어려워지고 국가는 노인부양 비용과 의료비용 급증을 우려하게 됨. 고령화의 진전은 국가나 사회가 여성의 사회적 진출을 요구하게 될 것이며, 남성의 역할이 줄어들고 이에 따라 이혼의 증가 등 전통적 가족관계의 변화가 초래될 것임. 가사노동은 시장이 대신하고 육아, 보육 등과 관련된 사회복지수요도 더욱 증가할 것임.
- 고령화추세는 44-65세가 향후 새로운 최대의 소비층으로 부상할 전망이며, 2010년 이후에는 더 큰 구매력을 가진 소비층으로 떠오를 전망이어서, 이들 층을 겨냥한 제품개발과 마케팅 전략 즉 에이지리스 마케팅(ageless marketing)이 제시되고 있음(데이빗 올프).

- 노인 홀로 생활하는 것이 가능하도록 유니버설 디자인의 원칙이 강조되고 병원은 텔레메디슨 (telemedicine) 혹은 텔레케어(telecare), 기타보조서비스를 활용하여 생활하는 것이 일반화될 전망이다.

(3) 환경규범의 강화와 신재생에너지의 부상

- 교토의정서 발효, 아시아 태평양 청정개발 기후협력체계(APPCDC)²⁾ 등 환경관련 국제적 협력 내지 협약 체결의 움직임이 활발해지고 있어, 대기오염과 에너지 수요관리를 동시에 고려한 통합정책을 수립하여야 하는 요구가 커질 전망이다.
- WEEE³⁾, RoHS⁴⁾ 등 수출입제품에 대한 환경규제가 강화될 전망이다. 국제적 환경규제 강화에 대한 대응으로서 정부부처 간 협력 및 민·관·산 등 다양한 이해 당사자의 참여 및 네트워크 구축이 크게 요구될 전망이다.
- 신재생에너지 산업은 수도권의 차별화된 신성장동력산업으로 발전이 가능한 블루오션 부문임. 대표적인 신에너지로서 수소, 연료전지, 석탄 액화·가스화이며, 재생에너지로서는 태양에너지, 풍력, 바이오, 수력, 해양, 지열 폐기물 등임.
- 세계의 1차 에너지 수요가 2003년부터 연평균 1.6%씩 증가하여 2030년에는 16,271 Mtoe에 도달하고, 미래 에너지의 흐름이 석유, 석탄 등 화석연료시대에서 청정·비고갈성 에너지를 기반으로 한 신재생에너지시대로 전환될 전망이다.
- 국내 신재생에너지산업은 태양광의 경우 2006년 22MW에서 2020년 4GW 규모로 확대될 전망이고, 2020년 태양열 보급은 2006년의 6.3배, 풍력은 2006년 197.4MW에서 2013년 2,237MW로 공급증가가, 그리고 연료전지 부문의 급격한 증가가 전망됨.
- 신재생에너지가 기존에너지원에 대해 가격경쟁력을 확보하는 순간 IT, BT, NT산업과 더불어 차세대산업으로 성장할 수 있어, 선진국에서는 과감한 연구개발과 보급정책 등을 추진하여 신재생에너지의 주도권을 선점하기 위해 노력하고 있음.
- 이미 한국은 세계 10위인 448톤의 탄소배출 국가이며 배출량 증가율이 OECD 국가중 1위임. 에너지 효율적인 저탄소형 경제로의 진입과 환경친화적 기술개발 등에 힘써야 하고, 기업의

2) Asia-Pacific Partnership on Clean Development and Climate

3) Waste Electrical and Electronic Equipment Directive: 전자전자제품으로 인한 폐기물 발생량을 줄이고 전기전자제품의 환경성을 증진 시킬 목적으로 생산자로 하여금 일정한 비율로 폐가전을 회수 재활용 및 재사용하도록 의무화한 규정으로 2005년 8월 13일부터 시행됨. 대상제품은 가정용전자제품, IT 및 통신장비, 소비가전, 조명기기, 의료기기, 완구 등 분류된 10개의 제품군에 속하는 제품은 약 100여 가지임.

4) Restriction of Hazardous Substances: WEEE에서 규정하고 있는 9개 품목 중 의료기기와 감독 및 통제기기를 제외한 7개 품목에 대하여 납, 수은, 카드뮴, 헥사크롬, PBDEs, 브롬계 난연제 PBBs를 함유한 전기전자제품의 사용 및 유통을 금지하는 지침으로 2006년 7월 1일부터 시행.

경우 의무감축이 실행되기 이전에 자발적인 배출량 감축과 배출권 거래에의 참여가 필요함.

- 경쟁적으로 이루어지고 있는 지방자치단체의 각종 개발사업과 산업단지 조성 등도 탄소배출권 시장을 고려해서 추진되어야 하며, 조립사업 등 탄소 흡수원을 확대시켜 탄소배출권을 확보하는 방안도 지역차원에서 고려해야함.
- 한편, 신재생에너지부문에 대한 관심이 일반적으로 발전부문에만 치중되어 있지만, 발전 뿐만 아니라 관련 부품의 생산과 연구개발에 대한 산업부문에 관심을 가질 필요가 있음. 기업이외 부문에서는 신재생에너지 시범도시로서 탄소중립도시를 조성하여 신도시 개발시 적극적으로 적용하는 방안을 고려할 수 있음.

(4) 다문화 융합, 다양성과 글로벌화

- 글로벌화에 따라 자본과 노동의 세계화와 함께 다문화의 융합과 다양성, 관용이 새로운 문화 패러다임으로 부각되고 있고, 문화다양성 협약을 통해 인종, 민족, 지역의 문화적 다양성을 보호하려는 경향이 대두될 전망이다.
- 현재의 100만명 수준의 다문화 가정이 10년 후에는 400만 명으로 늘어나면서 인구의 10%를 차지할 수도 있는 것으로 전망됨(유엔미래보고서).
- 다문화 글로벌화가 진행되는 이유는 국제기구가 각종 규제를 관할하는 집권세력이 탄생하고, 세계의 시장주도 사회화, 글로벌 이데올로기가 신자유주의로 변화, 민간부문의 부상, 국가의 기본개념 변화, 불공정한 빈부격차 증대, 지구촌의 상품·가치·심볼의 교환 증가, 변화의 속도증가에 의한 시공간 압축, 사회문화의 동질화와 차별화가 동시에 강화, 세계 각 인종의 이동성 강화 등임(노이 바우어).
- 세계 최저수준의 저출산율은 우리나라를 1,000명당 1명 수준으로 순수이민 유입국으로 전환시켰고, 외국인 근로자의 유입 등 다문화 다민족 상황에 접근하고 있음.

제2절 지역주민, 전문가, 기업체 조사결과

1. 설문조사 개요

- 성남시 지역 주민들의 수요파악을 위해 각 부문별로 성남시민 및 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하였음.
 - 본 설문조사에서는 수정구, 중원구, 분당구 거주 1,201명의 성남시민이 설문에 응답을 하였으며, 102명의 전문가가 전문가 조사에 응하였음. 또한, 기업체 설문조사에서는 501개 업체가 응답을 하였음.

〈표 1〉 설문조사 개요

구분	성남시민	기업체	전문가
조사대상	만 18세 이상	성남시내 기업체	성남시 관련전문가 풀
응답자수	1,201(명)	501(업체)	102(명)

〈표 2〉 응답자특성-시민 (지역/연령/성별)

(단위 : 명)

구분	계	수정구		중원구		분당구	
		남	여	남	여	남	여
계	1,201	181	167	171	168	246	268
29세이하	258	36	36	42	44	44	56
30-39세	321	50	44	43	40	68	76
40-49세	309	42	37	46	37	73	74
50-59세	203	32	31	29	29	42	40
60세이상	110	21	19	11	18	19	22

〈표 3〉 응답자 특성 (전문가)

(단위 : 명, %)

구분		응답자수	비중
빈도수		103	100
소속기관	대학	12	11.7
	기업	5	4.9
	단체/협회	43	41.7
	지방의회	6	5.8
	공공기관	36	35.0
	병원	1	1.0
연령	20	3	2.9
	30	15	14.6
	40	39	37.9
	50	24	23.3
	60	20	19.4
	무응답	2	1.9

〈표 4〉 응답기업 특성-기업

(단위 : 개소, %)

구분		빈도수	비중
업종	제조업	168	33.5
	비제조업	333	66.5
종사자 규모	5~9명	162	32.3
	10~49명	216	43.1
	50~99명	71	14.2
	100명이상	52	10.4
사업장 유형	본사/단독사업체	405	80.8
	공장/지사/지	96	19.2
창업	1990년도 이전	74	14.8
	1990-1999년도	182	36.3
	2000년도 이후	245	48.9

2. 설문조사결과 종합

(1) 도시발전 방향

- 성남시민과 전문가 모두 성남시가 환경 친화적인 첨단도시로 발전되기를 바라면서, 첨단산업이 입지해 있고, 문화와 복지여건이 구비된 도시를 바라고 있음.
- 전문가는 자족 기능을 고려하여 성남시의 경제성과 사업성 및 관광 문화지역으로 지향하는 반면 시민은 교육, 치안 및 교통이 좋은 도시 등의 생활환경이 좋은 도시를 지향함.
- 성남시의 대표적인 상징물로는 시민, 전문가 모두 남한산성을 대표 상징물로 생각하고 있으며, 다음으로는 전문가는 탄천 및 모란시장이 성남시의 상징물로 응답됨.
- 아트센터나 중앙공원, 율동공원 같은 인공적인 상징물 외에 자연경관이 좋은 탄천 또는 오랜 시절부터 터를 잡아온 모란시장이나 남한산성 같은 역사성이 있고 친환경적인 곳을 성남의 대표상징물로 생각하고 있음.

(2) 성남시의 발전과제

- 성남시의 발전에 대한 저해요인으로 전문가와 시민 모두 기존·신시가지의 격차심화를 가장 크게 보고 있으며, 다음으로는 기존시가지의 도시기반시설 부족을 주요 장애요인으로 생각함.
- 그 외, 전문가 그룹은 주민의 애항심이 성남시 발전 저해요인으로 생각하여 도시의 정체성을 확립하는 것이 도시발전을 위한 주요 과제임.
- 성남시 재개발사업에서 필요한 부분으로 시민, 전문가 모두 도로, 공원 등의 도시기반시설 확충에 높은 비율이 나타났으며, 다음으로는 세입자 주거 안정을 위한 임대주택의 확충 순으로 나타남.

(3) 정주여건

- 지역주민의 내부 주거환경에 대한 만족도에서는 소음 및 진동에 대한 만족도가 타요인에 비해 낮게 조사되었고, 난방 및 보온에 대한 만족도는 상대적으로 만족도가 높게 나타나, 소음과 진동 등에 대한 관리가 필요함.
- 외부 주거 환경 만족도를 살펴보면 주차시설의 불편함이 가장 높으며, 다음으로는 옆집과의 거리가 너무 가깝다 순으로 나타나, 지역별로 신시가지의 여건이 부분적으로 양호하나, 기존 및 신시가지의 구분 없이 주차환경 개선대책이 필요한 것으로 분석됨.
- 전체적으로는 분당구가 주거지에서 가까운 거리에 편의시설 및 공공시설이 배치되어있으며, 수정구 지역은 다른 지역에 비해 10분 이내 도달하는 비율이 낮아 이에 대한 대안의 마련이 필요함.
- 향후 5년 이내에 이사계획에서는 성남시지역에 보다 큰 집으로 또는 내집 마련의 이유로 이사할 계획인 가구의 비중이 크게 나타나, 지역 정주환경에 대한 전반적인 만족도가 높은 것으로 해석됨.

(4) 교통환경

- 성남시 교통환경에서 가장 큰 문제점으로 지적한 응답은 주차공간의 부족이 61.9%로 가장 높아, 약간의 차이는 있지만 지역과 관계없이 가급적 차량운행을 줄이면서 주차문제를 해결하는 대안 마련이 필요할 것으로 분석됨.
- 주차 시설 다음으로는 시민은 버스 및 전철 등의 대중교통의 이용에 대한 문제점을 지적한 반면, 전문가는 대중교통의 불편보다는 근본적인 문제인 도로망의 부족 및 보행환경이 열악한 점을 지적, 보행환경개선에 대한 대안이 필요함.

(5) 관광 · 문화예술 · 체육

- 성남아트센터가 성남시민의 방문경험이 많고 가장 인상에 남는 휴식공간으로 조사되었고, 다음은 코리아 디자인 센터임.
- 공원 중에서는 방문경험이 많고 인상이 남는 곳이 율동공원이며, 율동공원 다음으로는 중앙공원인 것으로 나타남.
- 문화재 및 문화유적에 대한 방문경험은 남한산성이 절대적으로 높아 성남시를 대표하는 문화 유적지임을 보임.
- 성남시의 경쟁력 있는 문화행사로는 성남탄천 페스티벌 및 모란민속5일장이 높게 평가되었으며, 전문가는 성남 탄천페스티벌을, 시민은 모란민속장을 가장 경쟁력 있는 행사로 평가함.
- 성남시 문화예술시설 가운데 가장 많이 이용한 시설은 성남아트센터였고 다음은 야외공연장, 시민회관의 순으로 나타남.
- 성남시에서 현재 건립되어야하거나 개선이 필요한 문화 체육시설은 지역도서관이며, 연령이 낮을수록 극장 및 공연시설, 테마파크로 응답하고, 소득이 낮을수록 수영장/헬스장 등 체육시설이 필요하다고 응답함.

(6) 생활환경

- 전반적인 환경의 질에 대한 만족도는 보통수준이며, 분당구가 환경 질에 대한 만족도가 가장 높고, 수정구가 다른 지역에 비해서 낮게 나타남.
- 성남시의 생활개선을 위해서는 우선적으로 생활주변에 이용 가능한 공원 및 녹지 확충을 해야 한다는 의견이 가장 높음.
- 분당구의 경우 훼손시 재검토되어야 한다는 의견이 가장 높으며, 수정구는 훼손을 감수하더라도 개발을 해야 한다는 의견이 높아 다른 지역보다 개발에 대한 욕구가 강함.
- 성남시의 공원 녹지 환경을 위해 가장 필요한 것은 주거지 인접의 소공원 확충과 시설정비가 우선시 되며, 주변산림과 생태자원의 보호가 그 다음으로 평가됨.
- 분당구에서는 주거지 인접 소공원 확충보다는 주변산림과 생태보호가 먼저 필요하다고 응답했으며, 수정구는 분당구와 반대로 소공원 확충에 대한 응답이 높고, 주변산림 과 생태자원 보호에 대한 응답은 다른 지역에 비해서 낮음.

(7) 보건 복지

- 성남시가 시민의 복지욕구를 정책에 적절하게 반영에 대해서는 「반영하지 않는다」의 비율이 약간 높게 나타났음.
- 성남시가 노인을 위해 가장 우선적으로 해야 할 사항으로는 생계비 지원 외에 의료비지원 및 서비스 확대가 높게 나타났음.
- 성남시가 육아지원 정책을 위해 주력해야 할 사업으로는 국공립 보육시설 확충이 가장 높게 나타났음.

(8) 교육

- 성남시 초·중·고등학교 교육 여건 만족도는 만족보다 불만족 비율이 높게 나타남. 특히, 3,40대의 불만족 의견이 다소 높게 나타났으며, 분당구는 상대적으로 만족도가 높은 것으로 나타남.
- 성남시 초·중·고등학교의 교육문제 중 기존 및 신시가지간 교육여건의 불균형이 가장 심각하다는 의견이었고, 통학이 불편함은 상대적으로 심각성이 낮은 것으로 보여짐.
- 평생교육 프로그램에 참여에 가장 큰 장애요인으로는 시간부족과 프로그램의 다양하지 않음/전문적 프로그램의 부재와 경제적 부담 순으로 응답됨.

(9) 행정수요

- 성남시가 향후 치중해야 할 사항으로는 교육문제, 주택문제 비중이 높게 나타남. 지역별로 수 정구와 중원구는 주택문제, 분당구는 교육문제라는 응답이 가장 많아 지역별 차이를 보임.
- 행정서비스 개선을 위해 필요한 것으로는 공무원의 직무능력 향상 및 친절한 태도가 절반이상으로 높게 나타났으며, 시민은 국·도비 및 세수 확대를 통한 재정책충이 8.1%로 전문가 보다 높음.
- 전체적인 의견은 공무원의 직무능력 향상 및 친절한 태도 다음으로 시민들의 시정참여, 성남시청에 대한 민간단체의 견제, 국·도비 세수 확대 순으로 전문가와 시민의 의견이 비슷한 경향을 나타냄.

(10) 기업체 주요 설문조사 결과

- 성남시의 설문응답 업체의 성장단계는 정체가 가장 높으며, 다음으로는 초기 성장기가, 성숙기, 창업기의 순임. 전체 응답기업의 44.7%가 현재 성장단계에 있음.
- 기술협력대상으로 고객업체, 공급업체 및 동종업체 등 사업상의 비즈니스 파트너에서 기술개발 협력이 원활히 이루어지며, 민간연구소나 비영리단체 및 서비스업체 같은 연구전문기관에서의 협력은 잘 이루어지지 않고 있음.
- 민간연구소나 비영리단체 및 서비스업체 같은 연구전문기관에서의 기술개발관련 협력을 높이기 위해 지원체계가 필요함.
- 자금조달 애로를 지원할 수 있는 신용지원 확대와 전문인력 확보를 위한 지원책을 강구하는 것이 필요함.
- 기업의 입지비용을 지원하는 방향으로 기업지원책을 모색하는 것이 필요함.

제3절 성남시 발전 잠재력과 SWOT 분석

- 성남시의 지역현황 및 여건 분석을 토대로 성남시가 가진 잠재력과 문제점을 파악하기 위해 수행한 SWOT 분석 결과는 다음과 같음.

1. 강점(Strength)

- 수도권 교통의 요충지 및 한반도와 수도권의 중심축
- 분당 및 판교 신시가지 입지로 인한 고급 주거도시 이미지 확보
- 서울과 인접한 지리적 여건 및 양호한 자연환경 보유
- 수도권의 광역교통망 확충에 따른 교통여건 개선
- 풍부한 지식 및 인적자원 보유
- 판교 테크노밸리 등 산업 입지수요 확대

2. 약점(Weakness)

- 분당과 판교 등 신시가지와 구시가지와의 삶의 질 격차
- 기존시가지와 신시가지의 지역 간 격차로 도시정체성 모호
- 기존시가지의 열악한 주거환경과 교통 등 정주여건 미비
- 서울 의존형 베드타운으로서 자족기능 부족
- 위례신도시 개발 등과 서울동부지역 유통단지 계획에 따른 지역상권 유출
- 인접도시의 개발에 따른 도시기능 분산 유출

3. 기회(Opportunity)

- 경쟁력 있는 지식기반산업 집적지화 여건 완비
- 기존시가지의 도심재개발 사업 추진여건 확대
- 기존시가지 재개발시 도시기반시설 등 정주여건 개선
- 친환경적 주거지 및 업무단지 개발 시범지역 가능

4. 위협(Threat)

- 용인, 광주 등 인접도시의 개발에 따른 인구유출과 도시관리기능 약화
- 입지비용 증가에 의한 제조업 입지여건 불리
- 신도시 개발 주변지역에 대한 개발압력 가중과 자연환경 훼손
- 벤처기업의 시장상황 및 경기순환에 따른 지역경제 침체우려

〈표 5〉 성남시의 잠재력과 SWOT 분석

강점(strength)	약점(weakness)
<ul style="list-style-type: none"> - 수도권 교통의 요충지 및 수도권의 중심축 - 분당 및 판교 신시가지 입지로 인한 고급 주거도시 이미지 확보 - 서울과 인접한 지리적 여건 및 양호한 자연 환경보유 - 수도권의 광역교통망 확충에 따른 교통여건 개선 - 풍부한 지식 및 인적자원 - 판교 테크노밸리 등 산업 입지 수요 확대 	<ul style="list-style-type: none"> - 분당 판교 등 신시가지와 구시가지와의 삶의 질 격차 - 기존시가지와 신시가지와의 지역간 격차로 도시 정체성 모호 - 기존시가지의 열악한 주거환경과 교통 등 정주여건 미비 - 서울 의존형 베드타운으로서 자족기능 취약 - 위례신도시 개발 등과 서울동부지역 유통단지 계획에 따른 지역상권 유출 - 인접도시의 개발에 따른 도시기능 분산 유출
기회(opportunity)	위협(threat)
<ul style="list-style-type: none"> - 경쟁력있는 지식기반산업 중심지화 - 기존시가지의 도심재개발 사업 추진여건 확대 - 기존시가지 재개발시 도시기반시설 등 정주여건 개선 - 친환경적 주거지 및 업무단지 개발 시범지역 가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 용인, 광주 등 인접도시의 개발에 따른 인구유출과 도시관리기능 약화 - 입지비용 증가에 의한 제조업 입지여건 불리 - 신도시 개발 주변지역에 대한 개발압력 가중과 자연 환경 훼손 - 벤처기업의 시장상황 및 경기순환에 따른 지역경제 침체우려

seongnam city vision 2020
development projects

제3장 성남시 장기발전 구상

제1절 성남비전 2020과 목표

제2절 부문별 추진 방향

제3절 인구 및 계획지표

제3장 성남시 장기발전 구상

제1절 성남비전 2020과 목표

1. 성남비전 2020

- 성남시와 관련된 국내외 여건변화와 미래전망, 성남시민, 전문가, 기업체 설문조사결과와 SWOT 분석을 토대로 하여, 성남 2020의 비전(안)을 설정함.

고품격의 정주하고 싶은 도시, 글로벌 비즈니스 허브, 성남
- The Premier Living Environment & Global Business Hub, SEONG NAM -

- Premier: 성남시가 다른 시와 비교할 수 없는 수준 높은 디자인 도시로서, 품격있는 주민생활과 글로벌 경쟁력이 있는 비즈니스 활동, 최고수준의 공공부문 서비스 제공 등 최상급 프리미어 그룹에 속하는 고품격 도시임을 상징함.
- Living Environment: 문화생활과 복지여건이 구비된 편안하고 정주하고 싶은 고급주거도시의 이미지를 표현함. 또한, 환경파괴와 탄소배출을 최소화하는 지속가능한 친환경 도시로서, 개발과 보존이 조화된 발전을 추구하는 성남시의 여건을 표현함.
- Global Business Hub: 국제적으로 경쟁력이 있는 첨단제조업과 서비스업의 중심지로서 산업 및 기업 인프라가 확충된 첨단산업도시의 이미지를 나타냄.

2. 성남비전 2020 목표

□ 지식산업 중심의 글로벌 기업환경 조성(산업, 지역경제)

- 산업의 지식기반화와 경쟁력 강화
 - 산업 육성을 위한 제도 정비 및 연구·교육·산업기관과의 네트워크 구축
 - 도시 내 산재한 관련 산업을 판교신시가지내 벤처단지로 집적화
 - 벤처기업 육성촉진지구(벤처벨트) 지정으로 소프트웨어 산업경쟁력 강화
- 기업정보 네트워크 및 교통 물류 인프라 구축
 - 정보통신기반 조성, 경제자원 DB화, 경제·생활정보 지원시스템 구축을 통한 기업정보 네트워크 구축
 - 기업 지식정보화를 위한 재정지원 확충
 - 주변 타도시내 관련사업과의 기업정보 연계 및 이를 지원·관리하는 지식기반 지원체계 구비
 - 도시 내 산업단지를 연계하는 순환교통망과 서울 및 주변도시로의 물류이동을 원활하게 하기 위한 광역교통망 구축

□ 에너지와 자원이 순환하는 건강하고 안전한 도시 건설(정주환경)

- 지역 내 자연친화적인 환경을 보존하고 유지하며 지속가능한 발전이 이루어질 수 있도록, 에너지 효율을 높여 탄소배출량을 줄이고 저소비형 도시로 발전시킴.
 - 그린벨트 지역의 친환경적 관리
 - 그린벨트 우선해제지역의 적정 개발
 - 수도권 광역 녹지축과 도시 녹지축의 연계
 - 도시환경계획 수립과 자연생태정보 DB 구축
- 풍부한 공원·녹지를 통한 고품질의 주거환경 조성
 - 기존시가지 주거환경개선사업을 통한 공원·녹지 확보
 - 노후주택지의 리모델링을 위한 관련 제도 마련 및 지원체제 수립- 도시 내 공원 연계와 수변공간 개발

□ 화합과 균등복지의 실현과 도시정체성 확보(문화, 복지)

- 신시가지와 기존시가지간의 삶의 질과 문화적 격차를 해소하고 화합과 균형을 바탕으로 지역 사회 공동체를 구현하고, 도시의 정체성을 확립함.
 - 기존시가지와 판교, 분당신시가지 주민이 균등한 문화·복지·여가·공공서비스를 누릴 수 있도록 지역 간 인프라 여건 차이 극복
 - 도시소외계층을 위한 시립문화회관, 복지회관, 의료기관 등의 설립과 재정지원
- 도시정체성 확립을 통한 주민화합 실현
 - 모란시장 주변 재정비를 통한 전통문화 활성화
 - 남한산성과 모란시장을 연계하는 성남문화축 구축
 - 기존, 신시가지 간에 나타나는 지역 간 갈등문제 해소를 위해 행정·문화·복지 공공시설의 재배치

□ 시민참여로 이루어지는 자치행정 실현(지방자치)

- 여성·노인의 인적자원 개발 및 육성
 - 여성과 노인의 시정참여의 기회 확대 및 관련 제도 마련
 - 가정과 직장이 양립할 수 있는 사회 인프라 구축
 - 노인 경제활동 기회제공을 위한 재교육기관의 설립과 지원
- 자율적 자치행정체계 구축
 - 시청과 구청 간 시민행정 서비스 연계체계 및 서비스 강화
 - 시민의사참여의 의사결정지원 시스템 구축
 - 도시정보 DB 구축과 정보 접속 인프라 확대
 - 시재정 확충을 통한 자치행정 실현

제2절 부문별 추진방향

1. 토지이용·주택계획 추진방향

1) 성남시 도시구조의 합리적 조정

□ 성남시 성장발전을 위한 도시공간구조 구축

- 시가화지역의 수평적 확산유도 : 1핵 3부심의 도시공간구조에서 다핵중심(3중심구조)으로 변화수용
- 공업지역의 리모델링을 통한 성남시 성장동력 배양

□ 기존·신시가지의 균형발전과 지역 특성화 도모

- 기존시가지 재개발로 인한 도시재생과 연계개발 방식의 도입: 임대주택공급확대와 순환재개발
- 지역별 특화전략 수립을 통한 세계적 경쟁력 확보
- 고령화사회에 대비한 Medical Science Park 조성

2) 미래사회에 대응한 도시발전

□ 미래 도시발전에 맞는 친환경적 도시발전

- 탄소발생 저감을 위 한 친환경 도시계획 수립
- 친수, 레저 복합공간화를 위한 워터프론트 조성
- 가로공간 공공디자인 추진

□ 도시 리모델링을 통한 명품 주거환경 조성

- 분당 택지개발지구의 노후화에 따른 도시재생 전략 수립
- 아파트단지의 리모델링을 통한 복합용도화와 녹색교통중심의 친환경 동선체계 개편
- 단독주택지의 명품화를 통한 고소득 주거유치
- 도시 안전성 제고를 위한 범죄예방 설계도입

2. 교통계획 추진방향

1) 슬로우 시티로의 전환

□ 통과교통처리를 위한 도시우회고속도로의 건설

- 현재 건설중인 서울-용인 고속도로, 계획 중인 제2경부 고속도로와 제2 경인고속도로 등이 완공되면 수도권 남부에서 발생한 통행량의 대부분은 성남시 주요도로를 통과할 필요성이 없어지게 되므로 성남시 내부 도심통행량에 대한 수요관리, 운영 등에 대한 전향적 정책변화가 필요함.
- 우회 광역도로망이 갖춰진 시점에서는 도시내부 통행은 적극적인 도로다이어트와 승용차통행 수요관리 등을 통하여 슬로우 시티로의 전환을 유도하도록 함.

□ 교통안전의 증진

- 통행속도와 통행량에 초점을 맞춘 현재의 교통운영기준을 전적으로 교통안전을 기준으로 설정한 새로운 정책과 시설을 구축하도록 함.
- 교통안전을 위한 단속강화 및 단속의 첨단과학화를 추진함.

2) 수도권 전철네트워크의 중심지

□ 철도사업의 조기건설

- 현재 성남시와 관련된 수도권 광역전철, 국철을 계획시점에 운영될 수 있도록 중앙정부, 경기도, 그리고 성남시가 상호 노력하도록 함.
- 정자역, 이매역, 판교역 등 환승역으로 기능하게 될 역사에 대해서는 환승센터개념의 시설을 건설하여 승용차, 대중교통, 보행, 자전거 등 각종 교통수단과의 환승을 편리하게 할 수 있도록 함.

□ 도시철도 사업의 추진

- 간선철도 및 전철과의 연계체계로서 도시철도를 건설하여 지선기능을 담당하도록 함.
- 현재 계획 중인 성남시 도시철도 사업을 현실화할 수 있도록 하며 위례신도시에서 계획 중인 도시철도와의 연계가능성에 대하여 검토할 필요가 있음.

3. 문화예술 · 체육계획 추진방향

1) 문화경쟁력 강화

□ 도시 재생 개념에 따른 문화예술기반 시설 확충

- 성남시 내 산업시설물 유휴공간의 확보와 이를 문화예술공간으로 전환하기 위한 연구 및 계획 수립

□ 퍼블릭 아트(Public Art)를 통한 도시 환경의 예술적 측면 결합

- 퍼블릭 아트의 지역적 맥락과 도시 환경적 맥락을 중시하여 성남시의 문화브랜드로 만들면서 동시에 도시 환경 자체를 매력 요소 및 특성화의 기반으로 삼도록 함.
- 특별히 퍼블릭 아트의 실행과 효과에 대해서는 성남시 도시디자인이라는 전체 구도와 연계하여 접근하며, 이에 따라 기획 및 행정 처리의 과정 속에서 부서 간 협업과 공조가 가능하도록 노력함.

2) 문화예술 창조도시 마스터플랜 실현

□ 개발에서 보전으로의 패러다임 창출

- 문화예술 기반 시설 및 공간 확충에서 산업시설물 유휴공간의 활용을 통한 모델 개발과 이를 통한 지역 정체성 형성 및 문화 브랜드 구축

□ 참여 주체의 다양화를 통한 창의성 극대화

- 시민, 예술가 등 문화예술 창조의 주체를 다양하게 주도함으로써 도시 발전의 다양한 프로젝트를 수행할 수 있도록 함.
- 생활 속의 문화예술과 체육을 장려함으로써 건강하고 행복한 삶의 질을 확보해 주는 정책 수립을 실행하고, 창의성을 극대화하도록 함.

□ 지역 경제 활성화를 위한 직·간접적 효과 증대

- 지역의 새로운 문화를 창조함으로써 지역 활성화에 기여하는 효과에 주목하여, 이를 위한 역사문화자원을 비롯한 축제와 현대예술, 공연예술, 미디어 아트 등의 다양한 예술자원을 새로운 창조산업의 근거로 활용하도록 함.

3) 문화예술의 사회통합적 기능 실현

□ 사회 통합에 기여하는 다양한 문화예술프로그램 개발

- 시민들이 주체가 되는 마을만들기 프로젝트 등을 통해 문화예술의 교육적 기능을 극대화하며, 궁극적으로 도시간 격차를 해소하고 성남시에 대한 시민의 자긍심을 높여가도록 함.

□ 행정 부서 간 공조를 실험함으로써 문화행정의 역량 강화

- 복지, 교육, 환경, 도시 개발 등을 전담하는 부서와 문화행정이 공조함으로써 새로운 창의문화 행정의 모델을 제시해 가도록 함

4. 관광계획 추진방향

1) 세계를 향해 열린 문화예술 및 레저 체험 허브로 육성

- 성남시라는 장소적 상징성을 활용하고 수도권 도시 관광권의 문화·예술 및 쇼핑의 거점화
- 문화예술, 쇼핑 및 레저의 복합문화 관광지역 조성
- 주변 지역과의 연계를 통한 신 문화발신지 역할 부여

2) 수도권 체험문화, 쇼핑 및 컨벤션 관광 허브로 육성

□ 테마를 가진 지구로 조성하여 각 지구별 차별화된 역할 부여

- 쇼핑문화·레저체험지구 조성
 - 한류 및 다문화 체험
 - 문화협력과 연대를 선도하여 교류의 구심적 역할
 - 문화관광의 신조류(new trend)를 흡인함으로써 지역경제 중심지 도약
- 문화예술지구 조성
 - 창의력의 시대가 갖는 연성적 힘을 지역전략가치로 부각
 - 지역문화 정체성 강화

5. 교육계획 추진방향

1) 「Edu-Hub 성남교육」의 목표설정

- 21세기를 맞아 Glocalization[세계화(Globalization)와 지방화(Localization)의 합성어]이 주요 화두로 대두됨.
 - 세계화는 나라 밖을 향한 원심적 사회변동이라 한다면 지방화는 나라 안의 지역사회와 시민사회가 자주성을 확보하는 구심적 사회변동임
 - 지방의 교육·문화적 독특성과 정체성 그리고 지방의 충실한 삶을 지방민의 자치능력으로 실현할 수 있을 때 우리사회가 세계화의 동력을 확보할 수 있음
 - 지방은 세계화의 출발점이자 기본거점이며 지방화는 세계화를 위한 기초전략이 되는 것임. 이러한 성남시의 세계화, 국제화 전략은 성남시의 교육여건 개선에서 그 출발점을 찾아야 함.
- 따라서, 교육부문의 기본목표는 「Edu-Hub 성남교육」으로 설정함.

2) 세계화, 특성화, 평생학습화

- 영어마을 조성, 외국어교육특구 지정 등 영어공용화 교육기반을 구축함.
- 자율형사립고 유치, 개방형자율학교 유치, 학교복합화사업 추진, 학교급식지원센터 설립, 교육복지투자 우선지역 선정 등 다양한 교육모델의 도입을 통한 학교교육의 선진화, 교육지원을 통한 사회양극화 해소를 도모함.
- 저출산 고령화 사회에 대비한 평생학습도시 조성, 주5일제에 대비한 사회적교육인프라 구축, 4년제 연구중심대학 육성 등으로 성남교육의 평생학습화를 추진함.

6. 생활환경계획 추진방향

1) 환경의 혜택을 고르게 누리는 지속가능한 도시 조성

- 환경서비스와 도시 어메니티를 누구나 가까이서 고르게 누릴 수 있도록 환경정의의 관점에서 구도시와 신도시간 환경질과 서비스 제공의 형평성을 고려함.
- 환경오염에 민감한 어린이, 노인 등 사회적 약자가 건강하고 안전한 생활환경 조성을 위해 대기질, 실내공기질 관리를 강화하고 하천의 생태적 건강성을 회복함.
- 성남시 지속가능발전전략을 수립하고 지역의 경쟁력과 삶의 질을 평가하는 척도로 지속가능발전 지표를 개발하여 정책과 계획의 지속가능성을 담보함.

2) 물, 에너지, 자원이 순환하는 저탄소 녹색도시

- 물, 에너지, 토지 등을 최대한 효율적으로 이용하고 신재생에너지 이용을 확대하여 저탄소 녹색도시를 조성함.
- 기후변화 대응 역량 강화를 위해 온실가스 저감 및 기후변화 적응 대책을 수립하고 이행기반을 구축함.

7. 자연환경 · 공원녹지계획 추진방향

1) 지속가능한 생태도시 기반확보

- 개발지 외의 잔존하는 산림과 녹지지역을 적극적으로 보전 및 복원하여 다양한 생물들과 공생하며 지속가능한 발전을 이루는 토대를 마련

2) 도심 생태성 증진 및 생태문화 공동체 형성

- 도심 주거지 내의 녹지환경을 양적으로 확충하고 질적으로 한차원 높게 개선하여 도시의 환경문제를 완화시키면서 동시에 생태문화가 살아있는 공동체 공간으로 활용

8. 사회복지 · 보건계획 추진방향

1) 「지역균형적 복지공동체 성남」의 목표설정

- 성남시 복지 및 보건분야 장기발전계획 수립의 기본목표는 「지역균형적 복지공동체 성남」으로 설정함.
 - 기본목표의 지향점은 지역간 · 세대간 · 인종간 격차라는 성남의 약점을 극복하고, 민간의 적극적 참여의지를 독려하여 성남특성에 부합하는 복지정책 수립기회를 최대한 활용하여 성남시와 시민이 함께 만드는 ‘복지공동체 성남’임.

2) 지역균형적 복지공동체 성남의 발전전략

- 기본목표를 달성하기 위해 위협요인에 맞서 1)저출산 · 고령사회 대응을 강화하고, 2)복지서비스 전달체계 개편을 통해 복지재정부담을 완화하며, 강점인 재정자립도와 질높은 보건 · 의료인프라를 활용하여 3)사회양극화 개선을 위한 안전망을 구축하고, 4)건강 및 안전보장을 강화하는 발전전략을 제시함.

9. 산업경제계획 추진방향

1) 지식기반서비스의 활용

□ 선도산업 : 지식기반서비스업

- 지식기반서비스라는 자원을 활용하여 기존 첨단제조업 특화와 차세대 전략산업 지원을 통한 경쟁우위 확보
 - 세계화와 지역화라는 메가트렌드에서 생존하기 위해서는 노동과 자본위주의 생산방식에서 지식과 기술을 위주로 하는 생산방식으로 전환이 중요함.
 - 이는 지식기반산업 중심으로 산업구조가 변화된다는 것을 의미함.
- 이러한 관점에서 볼 때, 성남시의 지식기반서비스업은 성남 경제의 성장동력으로 손색이 없음.
- 핵심산업은 정보통신, 금융보험서비스, 비즈니스 서비스, 문화산업, 환경산업 등 전분야를 포함하고 있음.

2) 핵심산업의 특화를 통한 경쟁우위

□ IT SoC, 모바일, 디지털콘텐츠, 의료기기

- 성남시 핵심산업은 2020년 세계 유망산업군에 포함됨.
- 제조업의 경우는 숲 업종에 집중하기 보다는 성남시에 입지하고 있는 지식기반첨단제조업의 강점을 활용하는 집중 및 차별화 전략이 필요함.

3) 차세대 전략산업 지원을 통한 경쟁우위

□ 신재생에너지산업, 고령친화산업, 의료서비스 및 의약R&D

- 지역경제발전을 위해서는 현재 전략산업뿐 아니라 차세대 신성장동력을 함께 육성하는 전략이 필요
- 차세대 전략산업의 육성을 위해서는 산업생산체계 및 기업지원체계, 과학기술체계, 거버넌스 체계를 고려한 전략이 필요
- 성남의 핵심자원인 지식기반서비스를 활용하고, 핵심산업과 차세대 성장전략산업의 융복합화를 통한 시너지극대화 전략이 필요

4) R&D 중심지화 및 산업간 융복합화

□ R&D 중심지화

- 판교테크노밸리를 축으로 야탑밸리 및 성남벤처기업육성촉진지구(IT/모바일/BT/NT 연구지원), 위례택지개발지구(메디바이오) 등을 활용한 R&D 중심지화

□ 산업간 융복합 첨단산업클러스터 구축

- 지식기반서비스업과 첨단제조업(IT SoC, 모바일, 의료기기)을 활용하는 산업간 융복합 첨단 클러스터 구축이 필요함.
- 국내 의료서비스 및 의약R&D, 실버산업, 신재생에너지산업은 기술, 투자여건 측면에서 선진국 수준과는 거리가 있으며, 성남시 역시 이러한 점을 인정해야 함.
- 그러나 성남시는 지식기반서비스업과 첨단제조업과의 연계(또는 융복합화)를 통해 이러한 문제점을 극복할 수 있음.
- IT SoC, 모바일, 의료바이오산업, 문화산업(디지털콘텐츠) 그리고 실버산업의 연계는 국내에서 성남시가 비교우위를 지니고 있음.
- 성남시의 핵심산업인 금융보험 서비스, 비즈니스 서비스, 환경산업(폐기물 처리업) 등을 활용하면, 개척시장인 국내 배출권거래시장을 선도할 수 있음.
 - 신재생에너지산업 자체를 성남시가 차세대전략산업으로 집중·육성하기는 힘들며, 신재생에너지산업과 동반 성장이 가능한 배출권거래 등에 관심을 갖는 것이 바람직함.
 - 근거는 신재생에너지산업은 아직 공공재의 성격을 가지고 있음.
 - 즉, 기업들에게는 규모의 경제로 인해 투자회수에 대한 위험을 안고 있음.
 - 따라서 신재생에너지산업은 국가적인 측면에서 육성시키는 것이 바람직함.

5) 지역별 산업구조 고도화를 통한 균형발전

□ 지역별 산업구조 고도화

- 핵심산업의 지속적 발전 및 차세대 전략산업의 육성을 위해서는 융복합첨단산업클러스터를 조성하여야 하며, 이는 성남의 공간구조를 고려함으로써 효율적인 자원배분이 이루어질 수 있도록 하여야 함
- 공간구조에 따른 융복합첨단산업클러스터는 산업 집적지, 공기업 이전부지 등을 활용하면서 동시에 지역 균형발전을 고려해야 할 것임

□ 판교테크노밸리

- IT SoC, 모바일산업, 연구개발, 기업지원서비스 산업

□ 야탑밸리

- IT SoC, 모바일 산업

□ 위례택지개발지구

- 실버산업, 의료서비스산업

□ 산업단지 및 벤처기업육성촉진지구

- 전기전자산업, 의료전자기기산업, 관련 연구소 유치

□ 판교테크노밸리 인근 공공기관 이전 부지

- 연구개발 집적,
- 판교테크노밸리를 연계한 융복합첨단산업클러스터 구축

□ 서현동 금융보험 중심지

- 신재생에너지 산업 - 배출권거래시장 육성

□ 동원동 산업단지

- IT/BT/NT 융합형 신산업

□ 공기업 이전부지(한국토지공사, 가스공사, 주택공사, 한전기공)

- 문화산업 - 디지털콘텐츠산업

10. 일반행정 · 재정계획 추진방향

1) 생성, 발전, 진화의 3대목표 설정

- 성남시 행·재정의 미래 구상(Future Design)을 위한 기본목표를 첫째, 생성목표(Needs), 둘째, 발전목표(Process), 셋째, 진화목표(Feedback) 등 3대 목표를 정립함.

(1) 생성목표 : 시민의 소리(Voice)의 흡입과 기획

- “시민을 감동시키는 수요자 중심의 행·재정서비스 체계의 구축”

(2) 발전목표 : 실천계획(Workplan)의 체크와 관리

- “인적·물적자원의 효율성 극대화를 위한 행정의 경영기법 도입”

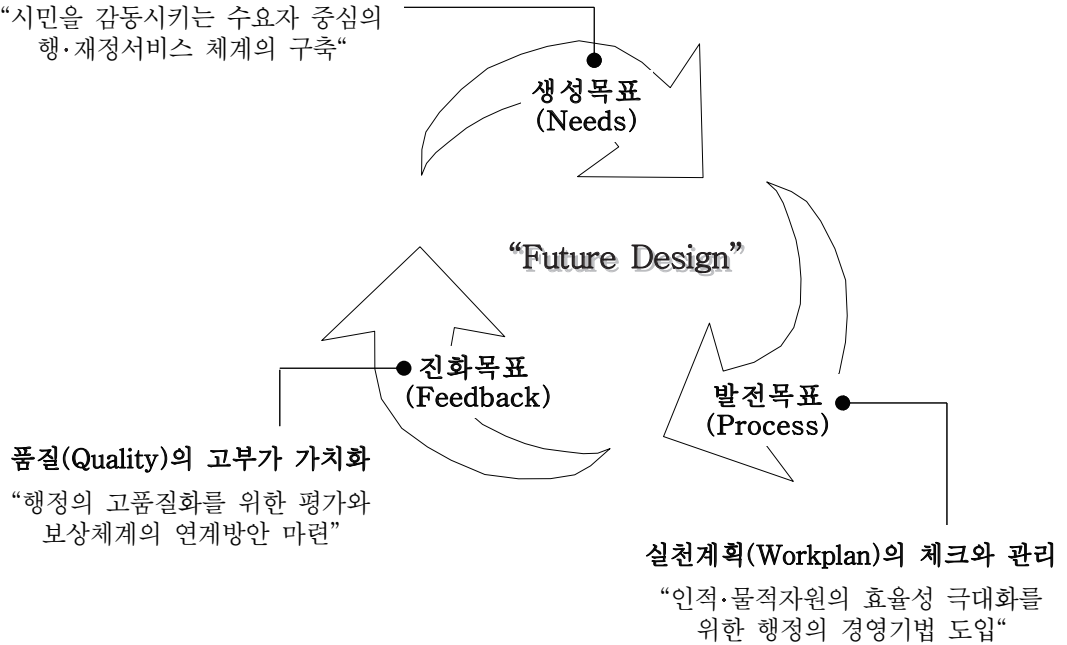
(3) 진화목표 : 품질(Quality)의 고부가가치화

- “행정의 고품질화를 위한 평가와 보상체계의 연계방안 마련”

2) 성남시 행·재정계획의 기본 ‘틀’

시민의 소리(Voice)의 흡입과 기획

“시민을 감동시키는 수요자 중심의
행·재정서비스 체계의 구축“



품질(Quality)의 고부가 가치화

“행정의 고품질화를 위한 평가와
보상체계의 연계방안 마련“

실천계획(Workplan)의 체크와 관리

“인적·물적자원의 효율성 극대화를
위한 행정의 경영기법 도입“

3) 행·재정 계획의 목표별 아젠다(Agenda)의 설정

(1) Voice의 흡입과 기획	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 시민의 참여와 협력 네트워크의 구축 ◆ 성숙한 자치도시로의 도약 ◆ 지역 동력의 브랜드와 정체성의 개발
(2) Workplan의 체크와 관리	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 조직의 유연성 증대와 역량의 강화 ◆ 지식자원형 공무원의 양성과 배분 ◆ 재정의 건전 운영과 자생력의 제고
(3) Quality의 고부가가치화	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 통합행정관리제도의 도입·운영 ◆ 내부감사의 Screen System의 설계 ◆ 적정보상과 업무몰입 여건의 조성

제3절 인구 및 계획지표

1. 인구지표의 설정

- 코호트 생산모형에 의한 성남시의 인구는 2009년 947,238명, 2012년 1,036,770명, 2013년 1,042,195명, 2016년 1,083,385명, 2017년 1,126,851명, 그리고 2020년 1,149,373명으로 추정됨.

〈표 6〉 성남시 연령별 인구구조 변화 추이(2009, 2012)

(단위 : 명)

연령별	2009			2012		
	인구			인구		
	계	남	여	계	남	여
계	947,238	476,032	471,206	1,036,770	522,905	513,865
0~4세	45,884	23,417	22,467	52,632	26,587	26,045
5~9세	51,034	26,461	24,573	54,219	27,718	26,501
10~14세	62,248	32,774	29,474	62,142	32,447	29,695
15~19세	66,789	35,075	31,714	69,876	36,692	33,184
20~24세	65,689	33,246	32,443	72,155	37,178	34,977
25~29세	78,271	38,924	39,347	79,346	39,898	39,448
30~34세	86,205	43,701	42,504	88,902	44,760	44,142
35~39세	92,286	46,802	45,484	96,728	48,971	47,757
40~44세	87,711	43,941	43,770	97,056	48,905	48,151
45~49세	85,904	43,219	42,685	93,980	47,245	46,735
50~54세	70,963	36,051	34,912	83,270	42,073	41,197
55~59세	49,526	25,033	24,493	63,937	32,367	31,570
60~64세	35,723	17,498	18,225	45,364	22,648	22,716
65~69세	28,432	13,594	14,838	32,791	15,971	16,820
70~74세	19,842	8,881	10,961	22,554	10,544	12,010
75~79세	11,871	4,589	7,282	13,327	5,745	7,582
80~84세	5,951	1,974	3,977	6,115	2,353	3,762
85~89세	2,260	679	1,581	1,941	668	1,273
90~94세	558	151	407	386	121	265
95~99세	83	220	63	46	3	33
100 이상	8	2	6	3	1	2

〈표 7〉 성남시 연령별 인구구조 변화 추이(2013, 2016)

(단위 : 명)

연령별	2013			2016		
	인구			인구		
	계	남	여	계	남	여
계	1,042,195	526,081	516,114	1,083,385	553,303	530,082
0~4세	53,502	26,969	26,533	56,532	28,385	28,147
5~9세	54,380	27,681	26,699	57,177	28,916	28,261
10~14세	61,009	31,737	29,272	61,137	31,451	29,686
15~19세	68,839	36,111	32,728	68,182	35,565	32,617
20~24세	72,168	37,322	34,846	73,679	38,323	35,356
25~29세	78,380	39,591	38,789	79,105	40,444	38,661
30~34세	87,472	44,030	43,442	86,822	43,867	42,955
35~39세	95,621	48,361	47,260	95,368	48,151	47,217
40~44세	97,272	49,060	48,212	99,994	50,478	49,516
45~49세	94,552	47,555	46,997	99,151	49,948	49,203
50~54세	84,933	42,866	42,067	91,854	46,292	45,562
55~59세	66,959	33,881	33,078	76,891	38,837	38,054
60~64세	48,027	24,064	23,963	57,799	29,114	28,685
65~69세	34,068	16,699	17,369	40,384	20,086	20,298
70~74세	23,062	10,901	12,161	17,510	12,704	4,806
75~79세	13,546	5,985	7,561	12,977	6,947	6,030
80~84세	6,125	2,456	3,669	6,549	2,873	3,676
85~89세	1,881	681	1,200	1,906	781	1,125
90~94세	356	118	238	333	128	205
95~99세	40	12	28	33	12	21
100 이상	3	1	2	2	1	1

〈표 8〉 성남시 연령별 인구구조 변화 추이(2017, 2020)

(단위 : 명)

연령별	2017			2020		
	인구			인구		
	계	남	여	계	남	여
계	1,126,851	575,322	551,529	1,149,373	585,961	563,412
0~4세	58,186	29,193	28,993	57,902	29,003	28,899
5~9세	59,502	30,051	29,451	60,236	30,317	29,919
10~14세	62,995	32,307	30,688	63,073	32,095	30,978
15~19세	69,732	36,286	33,446	68,218	35,214	33,004
20~24세	75,719	39,404	36,315	74,270	38,596	35,674
25~29세	81,346	41,720	39,626	80,154	41,383	38,771
30~34세	88,882	45,003	43,879	86,851	44,294	42,557
35~39세	97,554	49,261	48,293	94,805	47,991	46,814
40~44세	102,974	51,984	50,990	101,357	51,191	50,166
45~49세	102,857	51,836	51,021	103,366	52,138	51,228
50~54세	96,114	48,435	47,679	99,006	49,903	49,103
55~59세	81,676	41,234	40,442	87,396	44,080	43,316
60~64세	62,391	31,448	30,943	69,883	35,247	34,636
65~69세	43,785	21,848	21,937	50,399	25,305	25,094
70~74세	21,313	13,749	7,564	29,258	15,971	13,287
75~79세	12,870	7,480	5,390	14,610	8,588	6,022
80~84세	6,588	3,092	3,496	6,306	3,522	2,784
85~89세	1,988	840	1,148	1,908	954	954
90~94세	343	137	206	340	154	186
95~99세	34	13	21	33	14	19
100 이상	2	1	1	2	1	1

2. 생활권별 인구배분

- 2020년 성남도시기본계획 수정계획에서 구분한 수정·중원, 분당, 판교의 3대 대생활권과 위례생활권, 또한 대생활권내 각각의 중생활권별로 적정인구를 배분하였음.
- 2020년 기준으로 수정 중원 대생활권 인구는 481,651명, 분당 대생활권은 490,374명, 판교 대생활권은 132,769명, 그리고 위례생활권은 44,579명으로 배분됨.

〈표 9〉 생활권별 인구배분

(단위 : 명)

구분	2009년	2012년	2013년	2016년	2017년	2020년
계	947,238	1,036,770	1,042,195	1,083,385	1,126,851	1,149,373
수정중원 대생활권	493,031	462,367	464,787	483,156	502,541	481,651
태평 중생활권	184,325	170,454	171,345	178,117	185,264	159,904
은행 중생활권	154,758	144,934	145,693	151,451	157,527	152,151
상대원 중생활권	94,815	87,227	87,684	91,149	94,806	92,066
여수 중생활권	59,133	59,752	60,065	62,439	64,944	77,530
분당 대생활권	409,092	433,292	435,559	452,773	470,939	490,374
야탑 중생활권	120,697	130,085	130,766	135,934	141,388	149,244
서현 중생활권	130,942	131,864	132,554	137,792	143,321	145,368
구미 중생활권	157,453	171,343	172,239	179,047	186,230	195,762
판교 대생활권	45,115	100,209	100,733	104,715	108,916	132,769
판교 중생활권	24,175	72,467	72,846	75,725	78,764	87,220
대장 중생활권	7,819	13,515	13,586	14,123	14,690	22,290
농촌 중생활권	13,121	14,227	14,301	14,867	15,462	23,259
위례 생활권	-	40,902	41,116	42,741	44,455	44,579

3. 성남비전 2020 주요 계획지표

〈표 10〉 성남비전 2020 주요 계획지표

구분	지표	단위	현재	2009	2012	2016	2020		
	인구	명	968,203	947,238	1,036,770	1,083,385	1,149,373		
지역 경제	지역총생산	십억원	10,397	10,366	12,947	16,010	19,870		
	1인당 총생산	천원	10,473	10,944	12,488	14,778	17,288		
	성장률	%	9.22(00-05)	4.5	4.5	4.3	4.0		
교통	교통사고사망지수	인	55	41	27	20	13		
		십만인당	5.6	4.2	2.8	1.4	0.0		
	특별교통수단(STS)	대	16	30	60	80	100		
	CNG버스도입	대	43	216	396	450	600		
문화 체육	공공도서관	관	4	5	5	5	8		
	종합문화회관	관	1	2	3	4	4		
	박물관 및 미술관	개소	-	1	2	3	4		
	운동장	개소	2	2	3	3	3		
복지 보건 의료	노인인구비율	%	7.3	8.3	9.3	10.3	13.0		
	여성경제활동 참여율	%	35.8	40.3	45.4	50.2	55		
	장애인 고용율	%	1.3	1.6	1.9	2.2	2.5		
	인당 사회복지비	원	287,000	335,250	383,500	431,750	480,000		
	인구 천명당 병상수	개소	7.1	9.1	11.05	13.0	15		
	인구 천명당 의사수	인	2.47	3.70	4.74	6.17	7.4		
교육 시설	영어마을조성	개소	1	1	2				
	외국어교육특구 지정	개소	-	1					
	자율형사립고 유치	개소	-		1				
	개방형자율학교 유치	개소			1				
	학교복합화 사업	개소		5	10		15		
	학교급식지원센터	개소		1					
	교육복지투자 우선지역 선정	개소	-	1	2		3		
	평생학습도시조성	개소	-	1					
	4년제연구중심대학 육성	개소	-			1			
생활 환경	수 환 경	상류	ppm	10	10	10	10	10	
		중 류	ppm	6-7	5-6	4-5	2-3	2	
		하류	ppm	4-5	4	3-4	2-3	2	
	대 기 질	NO ₂	연평균	ppm	0.03	0.03	0.03	0.02	0.02
			24시간평균	ppm	0.06	0.06	0.06	0.05	0.05
		PM10	연평균	μg/m ³	50	50	50	40	40
			24시간평균	μg/m ³	100	100	100	100	100
		O ₃	8시간평균	ppm	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06
자연 환경 공원 녹지	자연환경 보호구역 면적	km ²	0.21	0.5	0.8	1.4	2.0		
		%	0.15	0.35	0.56	0.99	1.41		
	1인당 공원면적 (조성면적 기준)	m ² /인	5.1	6.0	8.0	10.0	12.0		

* 자료에 따라 2005 - 2007년 기준이며, 가능한 한 최신 자료로 제시함.

제4장 토지이용 · 주택계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제4장 토지이용 · 주택계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황과 문제점

1) 현황

- 성남시는 1970년부터 서울시 불량주택 이주단지로 조성된 기존시가지와 1990년대 초에 건설된 분당신시가지로 대별되는 공간구조로 형성되어 있음.
- 성남시는 판교신도시, 위례신도시 등 대규모 택지개발사업이 추진됨에 따라 이원화된 공간구조가 형성되고 있으며 공간적인 광역화와 기존·신시가지와의 연계가 중요한 계획이슈로 볼 수 있음.
- 특히, 성남시 북측에 계획 중인 46,000호 규모의 위례신도시는 서울 동남권과 성남시를 잇는 중요한 거점역할을 할 것으로 기대함.
- 2007년 현재 성남시는 20.2만호의 주택을 보유하고 있으나 주택보급률은 80.5%로 낮은 수준을 나타내고 있음.
- 수정구와 중원구의 주택보급률은 각각 62.6%, 74.2%로 매우 낮은 수준을 보이고 있는 반면 분당구는 95.3%로 양적 안정세를 나타내며 수정구와 중원구의 단독주택 및 다세대 주택비율은 70% 가까이 나타나고 있는 반면 분당구의 경우 아파트 비율이 압도적으로 높게 나타나고 있어 주택유형의 공간적 불균형이 나타나고 있음.
- 특히 수정구의 최저주거기준미달가구율은 17.1%로 매우 높은 비율을 나타내고 있으며 임차가구의 경우 20% 가까이 비율이 증가하고 있는 반면 분당구는 4.5%로 상대적으로 낮은 비율을 나타내며 자가가구의 경우 1.7%로 매우 낮은 수준을 보임.

2) 문제점

- 혼재된 토지이용과 상업·준주거 용도의 영세필지들이 대로변 선형 입지에 따른 교통체증 및 주차난이 심각하고 중심가로에의 이미지 제고와 경관 형성에 장애가 됨.
- 기존시가지내의 노후 불량주택은 일부 주거환경개선사업이나 재건축을 통하여 양호해졌으나 과밀문제와 부족한 도시기반시설은 분당신시가지와 비교해 현저히 떨어지므로 합리적인 도시정비가 요구됨.
- 중형이상의 주택을 대량으로 공급하여 강남지역의 주택문제를 흡수하고 서울의 업무기능을 부분적으로 수용하여 인구분산이 가능하도록 토지이용계획을 수립하였으나, 산업기반이 마련되어 있지 않아 자족적 도시로서의 기능을 담당하지 못하여 서울 출퇴근시의 교통대책이 심각한 문제점으로 대두
- 국가정책 위주의 위치 설정으로 성남시가 2개의 이원화된 공간구조를 지니고 있으며, 기존시가지와의 불균형 초래
- 분당신시가지는 시범단지를 제외하면 대부분이 1993년 이후 입주되었으므로 경기도 기준에 따라 2020년이 되어도 재건축이 불가능하여 노후화에 따른 도시재생방안이 필요함.
- 19개소의 우선해제지역이 산재되어 있으며 주변지역에 대한 훼손이 우려됨.
- 장기적으로 개발제한구역 정비를 위해서는 해제지역과 훼손된 지역을 종합적으로 연계하여 계획을 수립하고, 일부 시설이 필요한 지역에는 시설을 집중시키고 훼손된 지역의 기능을 이전할 수 있는 방안이 필요함.
- 우선해제 집단취락의 사업성을 확보하기 위해서는 우선해제 집단취락별로 contents를 가져야 함.
- 성남시는 2000-2006년 개발제한구역 내 불법행위 적발건수가 143건으로 집계되어 경기도 전체 12,693건의 1%에 불과하여 개발제한구역의 관리가 양호하므로 향후 지속적인 관리가 요구됨.

2. 여건변화와 전망

1) 현안문제 진단

기존 시가지

- 저소득층 밀집한 노후불량주거지의 재개발 진행 ⇨ 경제, 사회, 문화적 측면에서의 도시재생이 요구됨
- 산업단지의 기능재편이 요구됨 ⇨ 도시형 업종유치로 일자리 확보가 필요함
- 환경·문화 측면 기반시설의 부족 ⇨ 공공시설물 정비, 문화시설의 확충이 필요함

분당 신시가지

- 고급주거지로의 경쟁력 상실우려 ⇨ 주변 신개발에 의한 경쟁심화, 서울로의 교통약화
- 기존시가지와 신시가지와의 기능적 마찰 ⇨ 판교신도시 개발로 인한 새로운 신구도시의 등장
- 도시재생의 요구증대 ⇨ 공동주택 리모델링 및 단독주택지 정비방향 설정 필요

신시가지 조성, 미개발지

- 개발 가능지의 고갈 ⇨ 보전녹지, 개발제한구역, 각종 규제에 의해 실질적인 가용지 고갈
- 개발제한구역의 활용가능성 부족 ⇨ 시가지정비, 개발과 연계한 개발제한구역의 활용방안 필요
- 판교, 여수, 도촌지구 개발에 대응 ⇨ 인구증가에 대한 도시계획의 수용

2) 공간구조 변화여건

□ 내부여건의 변화

- 인구 100만 이상의 대도시로 성장하고 있으나 주거중심의 성장으로는 한계에 도달하고 있음.
- 성남시는 1960~1970년대 조성된 기존시가지와 1990년대 조성된 1기 신도시, 2000년대 이후의 2기 신도시와 같이 계획적 개발에 의해 만들어진 도시로서 앞으로 지역 간의 단절이 계속될 우려가 있음.
- 기존시가지의 재생사업은 이미 추진 중에 있으며, 1기 신도시도 공동주택지는 리모델링 요건에 도달하였고 단독주택지는 재개발, 재건축사업의 대상 연한에 도달하여 앞으로 전반적인 도시의 리모델링이 필요할 것으로 예측됨.
- 주민의 소득수준이 향상됨에 따라 레저, 스포츠의 요구가 증대되고 있어 앞으로 이를 수용할 수 있는 공간계획이 요구됨.

□ 외부적인 요인들

- 성남시 주변지역의 신도시개발이 사실상 완결되고 서울의 재건축, 수도권 신도시개발 등에 의해 성남시가 고급주거지로서의 경쟁력이 약화될 가능성이 있음.
- 경부축에 인접하여 대규모 주거지가 개발됨에 따라 서울로의 접근성이 약해져 베드타운으로써의 기능이 약화되고 자족성의 확충이 요구됨.
- 인구구조의 노령화에 따라 2020년 이후에는 고령사회로 진입할 것으로 예측되며, 이에 따라 청·장년층의 인구를 유입시킬 수 있는 전략이 필요함.
- 탄소배출량의 저감방안, 범죄예방 설계 등 새로운 개념이 등장함에 따라 성남시 도시발전 패러다임의 재정립이 요구됨.

□ 도시발전 패러다임의 변화

- 다양한 주택양식의 도입을 통한 과거 도시개발과의 차별화가 요구됨.
- 이를 위해서는 가로구조를 소규모 격자형으로 계획할 필요가 있음. 소규모 블록의 장점은 통과교통을 억제하고, 보행위주, 가로중심 생활공간을 창출할 수 있다는 점인데 도시 내에서 간선가로 위주의 교통소통을 가급적 배제하고, 격자형 소가로를 통해 경로선택의 가능성을 높여 효율적인 차량소통이 가능하도록 유도하는 것은 새로운 도시개발의 방향일 것임.

제2절 기본목표와 발전전략

1. 기본목표

1) 성남시 도시구조의 합리적 조정

□ 성남시 성장발전을 위한 도시공간구조 구축

- 시가화지역의 수평적 확산유도 : 1핵 3부심의 도시공간구조에서 다핵중심(3중심구조)으로 변화수용
- 공업지역의 리모델링을 통한 성남시 성장동력 배양

□ 기존시가지와 신시가지 도시의 균형발전과 지역 특성화 도모

- 기존시가지 재개발로 인한 도시재생과 연계개발 방식의 도입: 임대주택공급확대와 순환재개발
- 지역별 특화전략 수립을 통한 세계적 경쟁력 확보

2) 미래사회에 대응한 도시발전

□ 미래 도시발전에 맞는 친환경적 도시발전

- 탄소발생 저감을 위한 친환경 도시계획 수립
- 친수, 레저 복합공간화를 위한 워터프론트 조성
- 가로공간 공공디자인 추진

□ 도시 리모델링을 통한 명품 주거환경 조성

- 분당 택지개발지구의 노후화에 따른 도시재생 전략 수립
- 아파트단지의 리모델링을 통한 복합용도화와 녹색교통중심의 친환경 동선체계 개편
- 단독주택지의 명품화를 통한 고소득 주거유치
- 도시 안전성 제고를 위한 범죄예방 설계도입

2. 추진체계

발전전략	주요과제	세부 추진과제
도시구조의 합리화	- 성남시 성장발전을 위한 도시공간구조 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 다핵중심 도시성장축 변화 · 공업지역의 리모델링
	- 신·구도시의 균형발전과 지역 특성화 도모	<ul style="list-style-type: none"> · 임대주택공급확대와 순환재개발 · 고령화사회에 대비한 Medical Science Park 조성 · 개발제한구역 결합개발제도 운영
미래사회에 대응	- 미래 도시발전에 맞는 친환경적 도시발전	<ul style="list-style-type: none"> · 탄소발생 저감을 위한 친환경 도시계획 수립 · 친수, 레저 복합공간화를 위한 워터프론트 조성 · 가로공간 공공디자인 추진
	- 도시 리모델링을 통한 명품 주거환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> · 분당 택지개발지구의 노후화에 따른 도시 재생 전략 수립 · 슈퍼뱅크, 리빙루프 계획 · 아파트단지의 리모델링을 통한 복합용도화와 녹색교통중심의 친환경 동선체계 개편 · 단독주택지의 명품화를 통한 고소득 주거 유치 · 도시 안전성 제고를 위한 범죄예방 설계 도입

제3절 세부계획 및 추진방안

1. 미래 도시발전에 맞는 친환경적 도시발전

친수레저 워터프론트 조성

- 탄천일대 공간에 대해 한강르네상스 사업과 연계한 탄천변 워터프론트 조성사업 검토 : 잠실 종합운동장리노베이션을 통한 마리나 등 복합수상지원시설 조성 계획

2. 도시 리모델링을 통한 명품 주거환경 조성

단독주택지 도시재생

- 2020년이 되면 분당신시가지 단독주택지는 이미 법정 노후건축물에 도달할 것으로 예상되며 계획당시의 세대수보다 실제 세대수가 대폭 증가함에 따라 주차 등 생활에 필수적인 기반시설이 부족한 실정임.
- 분당신시가지 내 단독주택지의 재정비는 가로구조를 유지시키면서 블록형 공동주택의 조성으로 고급화시키는 정책수립이 필요하며 지구단위계획을 통해 적정 층수를 제한하여 관리

도시경관 개선 : 공공디자인 개선 사업

- 단기간에 실행이 가능한 보도, 가로시설물 등에 대한 공공투자의 집중이 요구되며 건물 외관과 민간영역의 공개공지의 산발적인 개선을 지양하고 지역적 정체성과 특성의 조화를 유도할 수 있는 지침 제시 필요
- 성남시는 공공과 민간영역의 구분을 명확히 하며 기존 사업계획 및 예산지원 현황을 파악하고 대상지역의 주민민원 등을 기초로 요구사항에 대해 파악하여 전문가 지원 하에 지역 정체성 등을 정립하며 법제 등을 고려하여 사업가능성을 분석
- 신도시와 기존시가지에 대한 시범사업 가능하며 계획의 특성에 따라 여러 가지 공모방식이 가능함.

신도시 공동주택지 리모델링

- 90년대 중반까지 건설된 분당 신도시 주택의 노후화와 기반시설 부족 등의 문제에 대해 리모델링이 하나의 대안으로 부각됨.
- 2009년 현재 리모델링 가능한 아파트는 분당신도시 아파트의 64.7%(약 6만호)를 차지함.
- 리모델링의 추진을 위해 건축 연면적, 용적률, 공용면적의 증가에 대한 합리적인 기준 마련
- 리모델링 기간 중 인근 지역으로의 일시적인 이주가 불가피하기 때문에 신도시와 같이 일시에 추진이 예상되는 곳에서는 주변 주택시장에 미치는 영향을 검토하는 광역적인 관리정책 수립
- 중대형위주의 평형이 공급되어 있는 분당 신도시는 향후 세대규모 축소에 대응하지 못하고 있으며 노후화가 진행중이지만 전면적인 정비는 불가능한 실정임. 따라서 사회구조의 변화에 대응하여 수요자에게 적합하도록 주택평면 구성이 자유로운 가변형 아파트(일명 플렉스 아파트) 개발

수퍼뱅크, 리빙루프 조성

- 기성시가지는 토지의 공원 등 시민의 생활공간 확보가 어려운 실정이며 간선가로를 입체화, 지하화시키고 상부를 공원등의 녹지공간으로 활용하여 토지이용의 고도화를 도모하고 기반시설의 주민부담을 경감시키는 방안 필요
- 도시정비 등 개발사업이 이루어지는 도심구간의 간선가로변을 대상으로 도심내 간선가로의 입체화를 통해 상층부에 공원 등 생활공간을 조성

3. 기존시가지와 신시가지의 균형발전과 지역 특성화 도모

결합개발을 통한 개발제한구역의 복원과 공원조성

- 최근 도시재정비촉진법과 도시 및 주거환경정비법에서 결합개발을 가능하도록 법을 개정하였으며 기성시가지의 부족한 공원 확보를 위하여 인근 개발제한구역을 활용할 필요성 대두
- 훼손된 개발제한구역과 도시정비사업 추진지역을 대상으로 개발제한구역에 적용시 훼손된 개발제한구역은 공원 등의 도시계획시설로 조성되고 개발제한구역의 주민들은 사업지구 내 건축물을 보상받을 수 있음

기존시가지 정비를 통한 다양한 주거유형 공급

- 아파트가 가진 장점과 이에 대한 지속적인 수요가 있지만 소득의 증가, 생활수준 향상 등에 의한 주요구의 증대는 새로운 주택유형의 공급이 요구됨
- 기존의 탑상형, 판상형등의 불연속형 공동주택이 아닌 연도형, 중정형 등 연속형 공동주택의 공급을 통해 가로공간 활성화, 다양성 확보, 경관 향상 등 주거공간의 질적 향상을 유도
- 수정구, 중원구 등 구릉지에는 파리의 몽마르트와 같이 중저층 중정과 연도형 공동주택을 공급

기존시가지 정비를 통한 임대주택 공급

- 도시 및 주거환경정비구역의 세입자 비율 특히, 저소득 세입자의 임대주택 수요를 해소 필요하나 정비사업을 통해 공급가능한 임대주택은 현재 저소득층의 수요도 만족시키기 어려울 것으로 판단됨
- 성남시는 재개발 등 기성시가지 정비 수요가 많으며 이를 통해 공급 가능한 임대주택물량이 적지 않음 이를 통해 순환재개발방식의 원활한 추진이 가능함

제5장 **교통계획**

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제5장 교통계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황과 문제점

1) 교통시설현황

(1) 도로현황

- 성남시의 도로는 총 연장 558,642m로 시·군도가 84.8%, 지방도가 8.9%, 고속도로가 4.5%, 일반국도가 1.8%의 비율을 차지하고 있음.
- 간선도로 기능을 담당하는 고속도로와 일반국도의 비율은 경기도 15.5%, 성남시 6.3%로 성남시는 경기도와 비교해 절반수준이며, 시·군도의 비율은 높음.
- 광역도로망은 경부고속도로가 남북방향, 서울외곽순환고속도로가 북서방향으로 구축되어 있으며, 남북방향으로 분당-수서, 분당-내곡 도시고속화도로가 서울과 분당을 연결하고 있어 성남, 용인 지역과 서울간의 교통량을 처리하고 있음.

(2) 자동차등록대수 현황

- 성남시의 2006년 자동차등록대수는 300,918대로 2002년 대비 4.3%의 증가율을 보이고 있으며, 같은 기간 경기도의 자동차 증가율은 4.7%로 성남시와 경기도의 자동차 증가율은 비슷한 수준인 것으로 나타났음.

(3) 주차시설 현황

- 성남시의 주차시설은 2006년 기준 노상주차장 323개소, 12,475면, 노외주차장 397개소, 24,661면, 부설주차장 9,732개소, 228,326면으로 총 10,452개소, 265,498면이 운영되고 있음.
- 2006년 기준 성남시의 자동차등록대수는 300,918대로 자동차등록대수 대비 주차면수는 0.88면/대로 경기도의 0.91면/대 보다 다소 낮은 것으로 나타남.

(4) 교통사고 현황

- 성남시는 2007년 기준 인구 1만명당 26.2건, 자동차 1만대당 86.2건의 교통사고가 발생하였으며, 인구 1만명당 0.4명, 자동차 1만대당 1.4명의 교통사고로 인한 사망자수가 발생하였음.
- 2007년 기준 성남시의 14세 이하 어린이 사고 발생건수는 218건으로 경기도 전체 발생건수의 5.7% 가량을 차지하며, 65세 이상 노인 사고 발생건수는 156건으로 경기도 전체 발생건수의 5.0% 가량을 차지함.

2) 통행특성현황

(1) 통행지표

- 성남시의 가구수는 307,543가구로 경기도 전체 3,329,307가구의 9.2%를 차지하고 있으며, 가구원수는 964,846인으로 경기도 전체 10,906,579명의 8.9%를 차지하고 있음.
- 성남시의 목적통행은 1,882,561통행/일로 경기도 전체 목적통행 21,928,676통행/일의 8.6%를 차지하고 있으며, 수단통행은 2,095,657통행/일로 경기도 전체 수단통행 24,178,163통행/일의 8.7%를 차지하고 있음.

(2) 통행특성

□ 지역관련 목적통행특성

- 성남↔성남 간 출근통행은 184,011통행으로 성남시 전체 출근통행의 36.8%를 차지하고 있는 것으로 나타났음.
- 성남↔경기 간 통행은 귀가통행이 38.9%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며, 기타통행 28.3%, 출근통행 24.2%, 등교통행 5.6%, 쇼핑통행 3.0%의 순으로 나타났음.

□ 지역관련 수단통행특성

- 성남시의 수단통행량은 2,789,199통행/일이며, 수단별로는 승용차가 36.7%, 버스가 24.0%, 전철 및 철도가 11.3%로 대중교통분담률과 승용차 분담률이 비슷한 수준임.
- 성남↔성남 간 통행의 수단분담률은 도보 34.8%, 승용차 24.6%, 버스 23.2%, 전철 및 철도 5.7%의 순으로 나타났으며, 성남↔서울간 통행의 수단분담률은 승용차 42.9%, 버스 19.9%, 전철 및 철도 28.1%로 나타나 성남↔서울간 통행은 성남시 내부 통행보다 승용차 분담률이 높음.

2. 여건변화와 전망

1) 대내·외적 여건변화

- 도시의 경쟁력이 물적기준에서 질적기준으로 전환됨에 따라 주민의 행복과 복지를 높일 수 있는 도시로서 성장하기 위한 지속가능성, 환경성, 친인간성 등이 도시발전이 테마가 되고 있음.
- 이러한 테마에 따라 전 세계적으로 저탄소 도시, 에너지효율적 도시, 녹색교통 중심 도시, 교통사고제로 도시 등을 캐치프레이즈로 등장하고 있음.
- 대내적으로는 성남시의 도시성장은 판교신도시 및 기존시가지의 재건축이 완료되는 시점에서 도시교통기반시설의 공급도 극히 제한적일 것으로 예상되며 그에 따라 교통수요관리 및 기존 시설의 효율화를 위한 TSM 사업 등이 중심이 될 것으로 전망됨.

2) 교통체계의 변화전망

- 도심 내 교통체계는 자동차 소통이 편리한 도시에서 보행 또는 자전거 이용이 편리한 도시로 변화되어야 도시경쟁력이 확보될 수 있을 것으로 전망됨.
- 광역통행의 경우, 주요 광역교통축에는 승용차 보다는 전철, 광역버스 등 대중교통 이용편의이 더 큰 도시환경이 수도권 전체에 구축될 것으로 전망됨.
- 교통수단도 하이브리드, 대체연료 자동차, 녹색교통 등의 이용이 활성화됨에 따라 이들 교통수단의 이용이 편리한 제도 및 교통체계가 구축될 필요성이 높아질 것으로 전망됨.

3. SWOT 분석

〈표 1〉 SWOT 분석

강점 (strength)	약점(weakness)
<ul style="list-style-type: none"> - 경부, 수서-분당, 외곽순환, 분당-양재 등 고속화도로 네트워크가 잘 갖춰져 있으며 추가적으로 서울-용인간 고속도로가 곧 완공됨 - 분당선이 수도권 기간 광역전철축으로 확충되고 있으며 향후 신분당선이 곧 건설되며 성남-여주노선도 추진되고 있어 수도권 전철망의 중심이 되어가고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 수정구, 중원구 등의 경우 지형적인 문제로 교통기반시설의 확충이 쉽지 않음. - 서울의존적 통행량이 많아 교통기반시설의 효율적 이용에 어려움이 있음.
기회(opportunity)	위협(threat)
<ul style="list-style-type: none"> - 전철망의 확충, 광역버스의 정비 등에 따라 대중교통 이용이 편리한 도시로 거듭날 수 있을 것으로 기대됨. - 대중교통의 활성화와 함께 탄천을 기반으로 녹색교통의 활성화를 추진할 수 있는 도시기반시설이 갖추어져 있음. - 향후 성남-여주노선은 판교, 광명, 송도(인천, 인천공항 등과 연계되고 분당선은 향후 광교, 동탄 등과 연결될 계획이며, 신분당선 또한 수지, 수원, 화성 등과 연결될 계획이 있어 수도권 전철망의 거점도시가 될 것으로 기대됨. 	<ul style="list-style-type: none"> - 수도권 교통망의 중심이 되어 감에 따라 수도권 남부택지지구에서 발생하는 통과교통량이 성남시를 관통함에 따른 교통정체문제가 대두됨 - 광역교통망이 잘 발달되어 있어 승용차이용편의가 타 교통수단에 비해 높기 때문에 승용차 의존도가 높음 - 성남시내에서도 기존도심과 신도심간 통행특성이 상이하여 도심대중교통의 처리에 어려움이 있을 수 있음.

제2절 기본목표와 발전전략

1. 기본목표

1) 슬로우 시티로의 전환

- 통과교통처리를 위한 도시우회고속도로의 건설
- 교통안전의 증진

2) 수도권 전철네트워크의 중심지

- 철도사업의 조기건설
- 도시철도 사업의 추진

2. 발전전략

1) 친환경 교통체계로의 전환

- 교통수요관리
 - 저탄소, 대기오염저감 등을 목표로 교통수단분담률과 교통수요를 관리하도록 함.
- 녹색교통수단의 활성화
 - 프랑스 파리(Velib) 및 여타 지자체등에서 추진되고 있는 도심 자전거 이용활성화 전략을 분석하여 성남시에 적용 가능한 시스템을 개발할 필요가 있음.
- 환경지역의 설정
 - 영국 런던의 LEZ(Low Emission Zone)와 같은 기능을 할 수 있는 환경지역의 설정을 적극적으로 검토하도록 함.

2) 친인간 교통환경의 정비

□ 보행우선의 가로망 정비

- 국토해양부에서는 보도 내 유효폭의 개념을 도입, 보도 유효폭 내에는 도로교통 시설물을 설치하지 못하도록 하여 보행권을 확보하도록 하였으므로 성남시 역시 이러한 기준에 의거, 신설도로 및 기존 도로에 대한 정비작업을 시행토록함.
- 보행수요가 많은 상업지역의 이면도로를 보행자 중심 도로로 전환토록 하며 CCTV 설치를 통해 불법주차 단속, 보행로에 대한 불법입간판 및 적치물 단속 등이 상시적으로 이루어 질 수 있도록 함.
- 신호주기조정, 신호등 점등순서의 조정을 통하여 차량중심의 신호체계에서 보행자 중심의 신호체계로 전환 하도록 하며, 가로수 식재사업을 통해 안전하고 쾌적한 보행로를 조성함.

□ 고령친화적 교통환경 개선

- 도로표지판의 정보처리량, 글자 크기, 정보제공방안을 고령운전자중심으로 개선하도록 함.
- 주요 공공시설에서 주차면의 크기를 넓힐 수 있는 조치가 필요함.
- 대중교통시설의 경우 계단의 이용을 하지 않아도 되도록 교통수단 및 교통시설을 개선하도록 함.
- 실버존에 대한 지침과 기준을 마련하고 실버존을 지정하여 고령자 교통안전을 도모함.

3) 저탄소 도시로의 전환

- 교통수요관리정책의 목표를 탄소저감으로 전환하여 승용차이용 억제를 위한 다양한 정책을 추진함.
- 둘째, 도로는 자전거, 보행등의 녹색교통을 위한 도로로 전환하도록 함.
- 셋째, 대중교통 이용 편의증진을 위하여 다양한 버스우선정책 및 시설을 도입하고 환승편의 시설을 대폭 개선하도록 함.
- 다섯째, 관내 주요 회사, 사업장에서 자전거, 보행등을 이용하여 출퇴근을 하는 사람들에게 금전적 인센티브를 비롯한 유인정책을 개발하도록 함.
- 여섯째, 필요에 따라 승용차 통행제한 지역, 구간 등을 지정하여 교통혼잡 완화와 승용차 통행수요관리를 하도록 함.
- 일곱째, 첨단교통정보시스템의 확충을 통하여 교통수요관리 및 교통체계이용의 효율화를 도모함.

4) 교통안전 제고

- 보행자수요가 많은 지역에 대해 적극적인 교통정온화기법을 적용하도록 하며, 주택가 이면도로에는 커뮤니티도로 개념을 도입하여 생활정주환경을 개선하도록 함.
- 보행수요가 많고 보행자 안전이 요구되는 지역에 대해 「Zone 30」과 유사한 속도관리지역제도를 도입함.
- 효율적 교통안전대책의 수립을 위하여 교통사고 잦은 지점, 보행안전사고 잦은 지점 등에 대한 데이터베이스 구축 및 개선사업을 실시하도록 하며, 4차로 이상의 도로는 녹지형 중앙분리대를 모두 설치하도록 함.

5) 도심 주차환경 제고

- 가로변 불법주차의 원천적 제거를 위해 상업지역, 근린시설 이면도로는 3.5m 이하로 차로를 축소하여 일방화하는 방안을 적극적으로 검토하도록 함.
- 불법주차 단속의 효율화를 위해 간선도로 및 버스베이의 불법주차는 버스 내 단속 카메라를 장치하여 이동식으로 실시간 단속하는 방식의 도입을 검토함.
- 이면도로, 어린이보호구역, 근린상업지역 등의 불법주차 단속은 민간위탁하여 단속의 효율화를 높이도록 할 필요가 있으며, 민간위탁은 노인 일자리 사업과 연계하여 추진하는 방안을 검토하도록 함.
- 또한 주차환경이 열악한 주택가의 상업시설 주차장 야간 활용방안, 화물차 박차를 위한 공용차고지 확보방안에 대한 검토가 필요함.

6) 서울공항의 활용방안 검토

- 수도권 동부지역에 동북아 및 국내 주요 도시를 연결하는 공항의 필요성 증대에 따른 서울공항의 민간공항 활용론과 토지이용규제 및 항공기 소음으로 인한 삶의 질 저하를 이유로 서울공항의 이전 및 폐지 주장 등 상반된 주장에 대해 소극적으로 대응하기 보다는 성남시의 미래발전을 위하여 서울공항을 어떻게 하는 것이 타당한지 객관적이며 과학적인 분석과 검증이 필요함.

3. 추진체계

발전전략	주요과제	세부 추진과제
친환경 교통체계로의 전환	- 교통수요관리	<ul style="list-style-type: none"> · 주요 상업시설 노면주차 금지 · 대중교통이용을 위한 승용차 환승 인센티브강화
	- 녹색교통수단의 활성화	<ul style="list-style-type: none"> · 도심내 자전거전용도로의 건설 · 일정규모 이상의 건축물에 대한 주륜장, 샤워시설 등의 건설의무화 · 대중교통과 녹색교통과의 연계성 강화
	- 환경지역의 설정	<ul style="list-style-type: none"> · 대형차량에 대한 도심통행규제 · 환경지역내 통과교통에 대한 통행료부과 또는 시간제 통행제한
친인간 교통환경의 정비	- 보행우선 가로망 정비	<ul style="list-style-type: none"> · 보도 내 유효폭 정비(기존도로 및 신설도로) · 전철역 주변 상업지역 도로 보행자 중심도로 전환 · 불법주차 상시단속 위한 CCTV설치 · 보도위, 횡단보도 인근 등 불법주차단속 강화 · 불법주정차 절대금지지역 연석보호시설 채색 · 신호주기조정, 신호등점등순서 조정 · 가로수 식재사업 강화
	- 고품질화적 교통환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 도로안내표지판 개선 · 공공시설물 내 주차면 크기 확대 · 대중교통시설 에스컬레이터 및 엘리베이터 설치 · 실버존에 대한 지침 및 기준 마련 · 실버존 지정
	- 교통정온화 사업의 강화	<ul style="list-style-type: none"> · 보행수요 높은 곳 적극적 교통정온화기법 도입 · 커뮤니티 도로 개념 도입
교통안전 제고	- 안전한 도시만들기	<ul style="list-style-type: none"> · 2012년까지 교통사고사상자 절반줄이기 목표달성을 위한 교통안전대책 강화 · 교통사고 잦은지점, 보행안전사고 잦은지점 등에 대한 데이터베이스 구축 및 개선 · 보행수요 많은 곳 「ZONE 30」과 같은 속도관리지역 제 도입

도심주차환경 개선	- 상업지역 주차환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 블록별 지하주차장 통합방식 추진 · 이면도로 일방화 및 차로폭 축소를 통한 노상불법주차 근절 · 버스에 주차단속 장치설치로 단속의 첨단화 및 효율화
	- 주택가 주차환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 보도위, 횡단보도, 소화전, 어린이보호 구역 등 절대 주차금지구역을 지정하여 과태료 차등 부과 · 상업시설 주차장의 야간사용 방안 활성화 · 화물공용차고지 확보
서울공항의 활용방안 검토	- 객관적 과학적 검토 필요	<ul style="list-style-type: none"> · 서울공항을 민간공항으로 활용하는 것이 성남시의 발전에 기여하는 것이라는 주장과 서울공항은 도시발전의 저해요소라는 주장에 대한 객관적, 과학적 연구 검토가 필요함.
저탄소 도시로의 전환	- 대중교통이용 편익제고	<ul style="list-style-type: none"> · 전철역 환승주차장 활성화 · 저상버스, 무공해버스 확충 지원 강화 · 노면전차 도입 · 버스우선정책 실시
	- 녹색교통기반시설의 확충	<ul style="list-style-type: none"> · 도로다이어트를 통한 녹색기반시설 확충 · 녹색교통이용자에 대한 금전적 인센티브 제공
	- 첨단과학기술의 활용	<ul style="list-style-type: none"> · ITS, BIS 등 첨단교통정보시스템의 활성화로 교통체계 운영의 효율화 도모

제3절 세부계획 및 추진방안

수도권 남부 전철네트워크의 중심지 조성

(1) 배경과 목적

- 분당선 및 신분당선 연장선 등이 수도권 남부의 죽전, 영통, 수원, 수지 등과 연결되어 전철망이 확충되고 있으며, 성남-여주노선이 건설 중에 있고, 판교-안양-광명-인천으로 연결되는 수도권 남부선의 추진이 가시화될 것으로 전망됨.
- 이와 같은 전철망의 구축으로 성남시는 모란, 이매, 정자, 판교역 등이 환승역으로서 수도권 전철망의 교통결절점 역할을 하게 될 것으로 기대됨.
- 또한 최근 활발한 논의가 진행되고 있는 수도권 광역급행노선의 주요축이 성남지역을 관통하게 될 것으로 전망되고 있으며 KTX 호남선 역시 성남 시내 또는 성남시와 근접한 지역에 역사 건립이 논의되고 있어 성남시는 수도권의 명실상부한 전철중심 도시로 재탄생할 것으로 전망되고 있음.

(2) 계획내용

- 성남시에 추진될 철도망 구축사업에 부응하기 위하여 전철역 환승편의개선을 위한 시설정비 및 구축이 필요하며 신교통수단을 도입하여 전철의 지간선체계를 강화하도록 할 필요가 있음.
- 도시계획적으로는 역세권개발의 방향을 주거형으로 하기보다는 수도권 경제부심으로서의 역할을 할 수 있는 역세권 개발 추진이 바람직함.

(3) 추진방안

구분	신분당선 연장	오리~오산선	수도권남부순환선 (광명~판교)
사업내용	정자~상현~수원간 17.9km 복선전철 건설	상갈~오산간 14.5km 복선전철 건설	광명~판교간 21.0km 복선전철 건설
총사업비	21,745억원	8,066억원	14,840억원
선로등급	3급선(120km/h)	3급선(120km/h)	3급선(120km/h)
사업시행주체	국가(한국철도시설공단), 지자체	국가(한국철도시설공단)	국가(한국철도시설공단)

광역고속도로망 확충

(1) 배경과 목적

- 성남시 주변의 고속화도로는 경부고속도로, 수서-분당간 고속도로, 내곡-분당 고속도로 등 서울을 목적지로하는 남북축이 중심을 이루고 있어 동서축과 성남시를 통과하는 교통량을 우회처리 할 수 있는 고속화도로가 필요함.

(2) 계획내용

- 성남시는 북측으로 기존의 외곽순환고속도로와 서측으로 건설 중인 서울-용인간 고속도로, 동측으로 계획 중인 제2경부고속도로, 남측으로는 기존의 영동고속도로가 있고 성남시 중앙으로는 제2경부고속도로가 통과하게 되어 전체적으로 날일자(日)의 격자순환형 고속도로망을 갖추게 될 전망이다.
- 다만 이러한 고속도로망이 성남시의 우회 광역네트워크로서의 기능을 다하기 위해서는 상호 간 직결되는 것이 반드시 필요한데 최근 수도권의 고속도로들이 민간투자형태로 건설되기 때문에 요금체계 및 협상문제 등의 이유로 직결을 하지 않는 경향이 있기 때문에 성남시에서는 관련기관으로서 고속화도로가 기능적으로 연결될 수 있도록 사전노력을 다해야 할 것임.

(3) 추진방안

- 고속화도로는 중앙정부의 재정사업 또는 민자사업으로 추진되는 사항으로서 성남시가 특별히 사업추진주체로서 참여할 기회는 없으나 앞서 언급한 바와 같이 성남시를 중심으로 발생하는 광역통행수요가 고속도로를 편리하게 이용할 수 있도록 고속도로와의 연계, IC 위치의 적절성 등에 대해서는 적극적인 의지표명이 필요함.

모란역 환승시스템 구축

(1) 배경과 목적

- 현재 모란역은 성남시에서 가장 환승수요가 높게 발생하고 있으나 시설은 가장 열악한 상황이기 때문에 모란역에 대한 환승체계의 구축이 시급함.

(2) 계획내용

- 모란역 인근은 환승시설을 위한 가용 토지가 없기 때문에 도로를 입체화하여 환승시설을 구축하는 적극적 방안을 검토할 필요가 있음.
- 입체시설을 이용한 통과교통량 처리방안과 버스정류장을 포함한 대중교통 환승시설을 입체화하는 방안 등을 비교 검토하도록 하며, 민자유치를 통한 개발방식에 대한 검토도 필요함.

(3) 추진방안

- 모란역은 복합환승센터 혹은 일반환승센터의 유형으로 건설하는 방안을 검토하도록 하며, 민간투자사업의 형태로 모란역 일대를 통합 개발하는 방식으로 추진하는 것이 바람직하며, 모란환승센터(가칭)에는 시외버스터미널 기능도 함께 포함하도록 함.
- 고속도로와의 접근성 제고를 위해 외곽순환도로 진입램프와 직결하는 방안과 수서-분당 고속도로에서 연결되는 고가도로에서 직결하는 방안을 검토하도록 함.

신교통수단 도입

(1) 배경과 목적

- 광역전철과 연계하여 도시철도 시스템(노면전차)을 이용한 지간선 체계를 구축하여 친환경적이며 안전한 전철중심의 도시로 전환하도록 함.

(2) 계획내용

- 성남시내 이동은 신교통수단과 자전거를 비롯한 녹색교통의 연계이용이 승용차보다 편리한 교통체계를 구축하도록 하며, 신교통수단이 단순한 이동수단을 넘어 관광자원화 할 수 있는 방안을 모색함.

(3) 추진방안

- 1단계로 분당지역에 계획된 도시철도를 판교역, 정자역 등 주요 환승역을 경유하여 운영되도록 추진하며, 2단계로 성남시 기존도심에 계획된 도시철도는 위례신도시 도시철도사업과의 연계성을 검토하여 추진하도록 함.
- 분당선에서 환승하여 도시철도를 이용, 신청사에 접근할 수 있는 노선체계를 구축하도록 하며, 위례신도시 도시철도 연계시 차량기지 공유 방안을 검토하도록 함.

자전거도로망 구축

(1) 배경과 목적

- 현재 성남시에는 탄천을 중심으로 자전거 도로망이 훌륭하게 구축되어 있지만 일반도로와의 연결기능은 다소 미약하므로 일반도로에서 탄천도로와 연결이 안전하고 편리하게 될 수 있도록 자전거도로망 구축을 강화하도록 함.

(2) 계획내용

- 인근도시에 구축된 자전거도로망과 연결하여 자전거도로망의 광역화를 추진하도록 함.

(3) 추진방안

- 탄천변 자전거도로는 주말이면 통행량이 많아 안전사고가 빈번하게 발생하고 있으므로 확장 또는 신설이 필요하며 보행과는 분리하여 운영하도록 함.
- 5km 이내 도심통행량이 많은 곳을 파악하여 도로다이어트를 하여 자전거 전용도로를 건설하도록 함.
- 성남시 통과교통이 우회광역도로를 이용하여 성남시를 통과할 필요가 없어지는 시점에서는 8차선 이상의 대로는 녹색교통을 위한 도로로 전환하여 도심내 도로는 최대한 6차로 이내로 운영하는 것을 검토하도록 함.

도심 교통안전 증진

(1) 배경과 목적

- 우리나라는 교통안전부문에서 매우 취약한 실정이며 특히 보행자 교통안전이 크게 위협받고 있어 시급한 개선이 필요함.
- 녹색교통 네트워크의 확충, 보행환경의 개선 등의 사업과 함께 교통정온화 중심의 교통안전 증진을 추진함으로써 성남시를 「Slow City」로 전환하도록 함.

(2) 계획내용

- 어린이와 고령자의 교통안전 제고를 위한 시설물 개발 및 설치강화, 고령 운전자를 위한 교통 신호주기 조정, 교통시설물 야간 시인성 강화, 도로안내표지판 기준 정비 등이 필요함.

(3) 추진방안

□ 교차로 안전제고 방안

- 보행량이 많은 도심 교차로에서는 교차로 회전반경을 주지 않도록 하는 것이 타당하며 더 나아가서는 교차로 협착기법을 도입하는 것이 바람직함.
- 횡단보도의 경우 노면마킹 보다는 보도의 연장이라는 개념을 인지시켜 운전자의 주의를 환기시키기 위해 보도와 같은 재질로 설치하는 것이 바람직함.
- 또한 신호 교차로보다는 회전교차로나 트래픽 서클 형식의 교차로 처리방식이 교통안전을 크게 향상시킴.

□ 중앙분리대 확충

- 중앙분리대의 설치는 정면충돌사고를 원천적으로 차단할 수 있으며, 보행자 측면에서는 무단 횡단 금지 효과와 횡단보도 횡단시 대피시설 또는 방호시설의 역할을 할 수 있음.
- 4차로 이상의 도로는 도로 다이어트를 해서라도 중앙분리대를 설치하는 것을 기본적 도로기준으로 설정하도록 함.

□ 보행환경의 개선

- 보행자 교통사고 방지를 위해 보도상의 불법주차에 대한 과태료를 증과하여 불법주차를 근절할 필요가 있으며, 원천적 보도 불법주차 금지를 위한 시설물 설치의 강화가 필요함.
- 또한 보행전용도로의 오토바이 출입 금지 시설물 설치, 제도 개선을 통해 건축물 후퇴선상의 주차 금지 방안 마련 등이 필요함.
- 고령자의 증가로 전동휠체어의 사용인구 또한 급증하게 될 것으로 예측되므로 보도 설치 시 전동휠체어 운행에 대한 고려가 필요함.
- 보행안전의 제고를 위한 특별한 조치가 필요한 지역을 대상으로 어린이보호구역, 보행우선지구, 노인보호구역(실버존)등을 지정하고 각 지역별로 특성 있는 설계기준과 지침을 마련하도록 함.

□ 녹색기반시설 확충을 위한 교차로 입체화

- 지금까지의 교차로 입체화는 차량소통 원활화를 위해서였지만 앞으로는 안전하고 편리한 보행환경 조성을 위한 입체화 사업이 전개되어야 함.
- 보행전용로와 연결되는 모든 횡단지점에 대해 차로 지하화, 보행전용로 연결사업의 시행만으로 안전한 도시, 저탄소도시, 지속가능형도시, 커뮤니티형, 고령친화형 도시 등 신개념 도시로의 성공적 전환을 꾀할 수 있음.

□ 노상주차가 없는 도로

- 노상주차는 보행자 및 차량의 교통안전을 심각하게 위협하는 요소이므로 재개발, 재건축 사업시 노상주차가 발생하지 않도록 차로폭을 통행유효폭으로만 결정하도록 하고 주차수요가 있는 지역에는 노외주차장 형태의 토지이용계획을 하도록 함.

도로 공공시설물 경관 디자인 개선

(1) 배경과 목적

- 현재 성남시에 설치된 도로 공공시설물은 노후 및 단순한 디자인으로 주변 환경과 어우러지지 않아 도로경관을 저해하고 있어 이를 특색 있는 시설물로 디자인 하여 도시이미지 제고 및 도시경쟁력을 강화할 수 있는 경관 디자인을 설치토록 함.

(2) 계획내용

- 성남시에 설치된 교량, 고가교, 지하차도 및 터널과 시 경계 지점에 설치된 공공시설물에 대해 경관디자인을 설치하도록 하며, 주변 환경과 조화를 이루는 조형시설물 및 경관조명을 설치하도록 함.

(3) 추진방안

- 5개년 계획을 수립하여 현재 설치된 시설물을 최대한 활용하여 저예산으로 최대효과를 얻을 수 있도록 추진함.
- 도시 경관을 고려하여 지역 및 각 시설물의 특색화 성남시의 다양한 이미지 제공함.
- 현재 시공 중인 사업장에 대해 경관시설을 사업장별로 시행토록 하여 사업효과 극대화 함.

제6장 문화예술 · 체육계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제6장 문화예술 · 체육계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황 분석 및 쟁점

□ 문화예술 현황 분석 및 쟁점

- 기본적인 문화예술기반시설이 미흡하여 문화예술 향유의 기회가 제한적임
- 성남시의 대표적 문화예술이라 할 만한 사업이 빈약한 상태임
- 문화예술의 중요도에 대한 인식과 행정적 접근에서의 소극성을 보이고 있음
- 성남시의 문화 정체성이나 문화 브랜드적 가치를 갖는 문화자원의 활용도가 낮은 편임.
- 지역 축제에서도 탄천 페스티벌 외에 특별한 이미지를 만들어낼 만한 축제 기획이 주어지지 않고 있음.
- 지역 문화예술인들의 활발한 창작활동 및 문화활동을 위한 시설 지원 및 여건 마련이 미흡함.
- 청소년수련관이나 문화의 집 등 다양한 형태의 문화공간에 대한 풍부한 프로그램 결합의 성과가 미흡함.
- 시민참여형 문화 활동에 대한 지원과 사업이 미비함
- 도시 디자인 정책을 통한 도시 정비와 문화적 환경 조성 등에 대한 접근과 이에 따른 관심은 있으나, 문화와 도시의 통합적 관계에 따른 정책수립이라는 성격에 의해 본격적인 정책 수립에 대한 시도가 이루어지지 않고 있음.
- 지역 문화예술진흥을 위한 성남시의 중장기적 로드맵과 정책적 제안이 미약함.
- 성남문화재단의 「문화예술 창조도시」이념과 다양한 프로그램 운영을 통한 도시적 특화 전략에 대한 긍정적인 성과가 주목됨.

□ 체육 현황 분석 및 쟁점

- 운동장, 체육관 등 종합체육시설은 일반적으로 막대한 건립비와 운영비가 소요되는 시설이지만, 이에 걸맞는 효율적 운영은 이루어지지 않고 있음.
- 특정 종목의 경기장을 보유하고 있지 않아 종목 간 균형발전을 가로막는 요인이 되고 있음.
- 종목별 전문체육시설 확충을 통한 선수들의 경기력 향상과 체육인구 저변 확대가 요구됨.
- 성남 시민의 체육활동 욕구 증대에 따른 생활체육관과 레저스포츠 등의 수요를 충족시키기 위한 저비용 생활체육시설 활용이 저조함.
- 고령화 사회 진입 및 청소년 체력 저하 현실에 대응해 체육 활동을 시민 건강 확보에 두는 등, 생활체육에 대한 비전을 본격적으로 제시하지 못하고 있음.
- 생활체육 프로그램은 운영되고 있으나 수요에 비해 지원이 부족하고 다양하지 못함(노인, 장애인, 여성, 청소년 등을 위한 소외계층 프로그램과 가족 단위 스포츠 프로그램 부족)
- 생활체육 동호회와 프로그램의 내실 있는 운영, 생활체육 저변 확대를 위하여 전문성 있는 생활체육 지도자 배치가 필수적이거나 배치 인원은 부족한 상황임.
- 스포츠를 통한 지역 이미지 제고나 지역민의 자긍심 고취 등을 고려한 체육 행정 및 정책, 예산 투자가 미비함.
- 대학 및 직장운동 경기팀이 전무하거나 부족하여 지역에서 배출한 우수 선수 확보 및 지역 배출 선수들에 대한 취업 기회 부여 등 유인책이 부족함.

2. 여건변화와 전망

□ 문화욕구 및 수요에 대한 꾸준한 증가

- 고령화에 따른 다양한 세대층의 형성은 문화 향유층이 두터워지는 결과를 가져오며, 또 이전의 경제중심적인 사고관에서 삶과 여가, 물질과 정신, 인간과 자연의 조화를 추구하는 가치관을 증시함에 따라 문화에 대한 비중이 확대되고 있음.
- 또한 체육에 대한 인식도 삶의 질 향상의 구도에서 주어지면서 건강하고 행복한 삶을 추구하고자 하는 욕구로 이어지고 있음.

□ 서울 및 타도시의 문화정책 비중 증대와 문화경쟁력 제고를 위한 노력

- 문화는 이제 도시 간 경쟁력의 주요 지표로 제시되는 가운데, 창의문화도시를 시정으로 제시한 서울을 비롯한 여타 지자체의 도시들이 문화정책의 비중을 점차로 높여가고 있음.
- 특히 도시 재생을 문화예술로 접근함으로써 도시 내 발생하는 유휴 산업시설물을 문화예술공간으로 전환하는 가운데, 도시 발전 개념을 문화예술을 통해 이루고자 하고 있음.

□ 시민의 창조형 문화 활동 증가로 문화복지 패러다임 변화

- 문화예술을 통한 도시 발전과 도시 이미지 제고를 위해 이제까지 인프라 중심으로 접근하였다면, 이제는 도시를 만들어가는 시민들의 참여형 모델이 중요한 이슈가 되고 있음.
- 시민을 단순히 문화소비자가 아닌 문화생산자로서의 위상을 만들어감으로써 문화복지 패러다임의 변화를 보이고 있음.

□ 환경, 생태, 문화다양성 등의 가치와 결합하는 문화정책의 흐름

- 문화의 사회통합적 기능을 극대화하기 위한 다양한 시도로서, 건강, 교육, 환경 등에서의 불평등과 차별 해결에 문화를 활용함으로써 사회정책을 강화하는 흐름이 주목되고 있음.
- 또한 점차로 늘어가는 외국인 가정과 이로 인한 다문화 사회의 도래를 발전의 기회로 활용하기 위한 문화적인 대응도 매우 중요한 정책으로 인식되고 있음.

□ 문화자원에 대한 새로운 인식을 토대로 한 창조산업의 등장

- 지역의 전통문화와 지역성이 강한 다양한 문화자원을 새롭게 접근하여 그것이 갖는 지속가능성 등의 가치를 극대화하여 산업적 자원으로 전환하는 창조산업에 대한 이슈가 등장함.
- 세계적으로 유명한 창조도시와 창조산업의 구조를 통해 문화산업의 지평에 가치구조를 담아내는 산업적 개념이 또 다른 경쟁력으로 제기되고 있음.

3. SWOT 분석

〈표 1〉 SWOT 분석

		내부환경	
		강점(S)	약점(W)
외부환경		<ul style="list-style-type: none"> · 100만 인구의 도시 경쟁력과 다양한 문화육구 내재 · 수도권 접근성에 따른 문화인구 이동의 원활함 · 성남시의 높은 재정 자립도와 문화투자자의 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화기반 시설 취약 및 지역적 편중 · 성남시 문화 및 지역 정체성 희박 · 기존도시와 신도시 간의 문화적, 사회적 격차 · 경기도 권 타도시에 비해 낮은 문화예술·체육 예산 및 정책 수립의 의지
기회(O)	<ul style="list-style-type: none"> · 성남문화재단의 정책적 기능을 통한 창조도시 이미지 제고 가능성 · 지역주민 주체의 문화예술 활동 증가와 창의적 시민의 잠재력 · 질 높은 프로그램 운영을 통한 수도권의 문화인구 유입 가능성 · 교육, 복지, 공원녹지 계획과의 공조를 통한 문화예술·체육 정책의 활성화 	S-O 전략(활용)	W-O 전략(탐구)
		<ul style="list-style-type: none"> SO-1: 성남시 문화정체성을 시민이 주체가 되어 문화를 만들어간다는 창조도시로 제안 SO-2: 문화의 통합적 성격을 적용하여 교육, 복지, 도시계획과 관련한 정책 실행 기반 강화 	<ul style="list-style-type: none"> WO-1: 취약한 문화기반 시설 확충을 도시 재생 개념에서 접근 WO-2: 성남문화재단의 정책기능 강화를 통한 성남시 문화경쟁력 확보
위협(T)	<ul style="list-style-type: none"> · 기존도시의 문화적 소외감과 문화·체육 만족도 저하 · 문화예술을 통한 도시 발전에 대한 비전 및 전략 미흡 · 도시 간 문화 경쟁력 약화로 인한 성남시 도시 이미지 정체 	S-T 전략(맞섬)	W-T 전략(회피)
		<ul style="list-style-type: none"> ST-1: 문화정책을 도시 발전 구도로 설정함으로써 문화정책의 범위 확대 ST-2: 도시 이미지 제고를 위한 문화 및 관광 자원의 적극적 활용 	<ul style="list-style-type: none"> WT-1: 기존도시 문화발전 전략 수립을 통한 도시 간 균형발전 모색 WT-2: 문화 및 체육 행정의 선진화를 위한 역량 강화

제2절 기본목표와 발전전략

1. 기본목표

1) 도시 발전 구도를 갖는 문화정책

□ 도시 발전 및 경쟁력의 지표로서의 문화

- 성남시의 문화 인프라 및 인력, 환경, 도시계획 등이 성남시 도시 경쟁력의 주요 지표로서 인식되도록 함.

□ 기존 문화정책에서의 도시적 구도 확보

- 시민의 문화적 욕구에 부응하는 도시 문화 환경 및 디자인 사업을 주요 문화정책으로 수용함으로써 성남시민의 만족도 제고

□ 도시 간 문화 격차 해소 및 문화다양성을 위한 정책 개발

- 도시 간 격차 해소와 외국인 가정의 증대에 따른 문화 다양성 이념을 구현하는 정책 수립과 이를 통한 사회통합적 효과 극대화

□ 도시 계획과 복지, 교육과 공조하는 문화행정 기반 마련

- 문화적 관점의 적용을 통한 도시 계획에서의 인간 중심적 공간 계획을 비롯한 고령층과 소외 계층을 대상으로 한 다양한 문화 복지 및 교육을 실행할 수 있도록 통합적 문화행정 기능을 수행

2) 문화예술 창조도시 이념의 구현

□ 문화적으로 매력있는 도시, 성남의 구현

- 지속가능성, 생태, 환경 등의 세계적 문화가치를 도시 환경 전반에 적용함으로써 문화를 통한 도시 재생과 활성화 실현

□ 창의적 시민 문화 구축을 통한 도시문화 업그레이드

- 문화소비자로서가 아니라 문화생산자로서의 시민의 문화예술활동을 통해 창의적 시민문화를 구현해 가는 도시 문화의 모델 구축

□ 창조산업의 기반 형성을 통한 문화 경쟁력 확보

- 성남시 보유 문화자원을 새롭게 접근하여 지속가능성, 창의성 등의 가치를 갖는 축제 및 문화산업의 콘텐츠로 조성

2. 발전전략

1) 문화경쟁력 강화

□ 도시 재생 개념에 따른 문화예술기반 시설 확충

- 성남시 내 산업시설물 유휴공간의 확보와 이를 문화예술공간으로 전환하기 위한 연구 및 계획 수립

□ 퍼블릭 아트(Public Art)를 통한 도시 환경의 예술적 측면 결합

- 퍼블릭 아트의 지역적 맥락과 도시 환경적 맥락을 중시하여 성남시의 문화브랜드로 만들면서 동시에 도시 환경 자체를 매력 요소 및 특성화의 기반으로 삼도록 함.
- 특별히 퍼블릭 아트의 실행과 효과에 대해서는 성남시 도시디자인이라는 전체 구도와 연계하여 접근하며, 이에 따라 기획 및 행정 처리의 과정 속에서 부서 간 협업과 공조가 가능하도록 노력함.

2) 문화예술 창조도시 마스터플랜 실현

□ 개발에서 보전으로의 패러다임 창출

- 문화예술 기반 시설 및 공간 확충에서 산업시설물 유휴공간의 활용을 통한 모델 개발과 이를 통한 지역 정체성 형성 및 문화 브랜드 구축

□ 참여 주체의 다양화를 통한 창의성 극대화

- 시민, 예술가 등 문화예술 창조의 주체를 다양하게 주도함으로써 도시 발전의 다양한 프로젝트를 수행할 수 있도록 함.
- 생활 속의 문화예술과 체육을 장려함으로써 건강하고 행복한 삶의 질을 확보해 주는 정책 수립을 실행하고, 창의성을 극대화하도록 함.

□ 지역 경제 활성화를 위한 직·간접적 효과 증대

- 지역의 새로운 문화를 창조함으로써 지역 활성화에 기여하는 효과에 주목하여, 이를 위한 역사문화자원을 비롯한 축제와 현대예술, 공연예술, 미디어 아트 등의 다양한 예술자원을 새로운 창조산업의 근거로 활용하도록 함.

3) 문화예술의 사회통합적 기능 실현

□ 사회 통합에 기여하는 다양한 문화예술프로그램 개발

- 시민들이 주체가 되는 마을만들기 프로젝트 등을 통해 문화예술의 교육적 기능을 극대화하며, 궁극적으로 도시간 격차를 해소하고 성남시에 대한 시민의 자긍심을 높여가도록 함.

□ 행정 부서간 공조를 실현함으로써 문화행정의 역량 강화

- 복지, 교육, 환경, 도시 개발 등을 전담하는 부서와 문화행정이 공조함으로써 새로운 창의문화 행정의 모델을 제시해 가도록 함

3. 추진체계

발전전략	주요과제	세부 추진과제
문화경쟁력 강화	- 문화예술·체육정책의 미래 비전 작업	<ul style="list-style-type: none"> · 문화계획 툴키트(Cultural Planning Tool-kit) 제작 · 문화예술·체육기반시설 확충 방안* · 성남문화재단 정책기능 강화
	- 성남시 문화정체성 확립	<ul style="list-style-type: none"> · 역사문화자원의 축적 콘텐츠화 방안 · 아트 인 성남(Art in Seongnam) 도시디자인 플랜 수립
문화예술 창조도시 마스터플랜 실현	- 문화예술 창조도시 브랜드 확립	<ul style="list-style-type: none"> · 「창조도시」 비전 및 전략 수립* · 유희공간의 문화예술공간 프로젝트* · 창의시민 육성 프로젝트*
	- 창조산업 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> · 문화예술자원의 창조산업화 방안
문화예술의 사회통합적 기능 실현	- 사회통합 문화예술 프로그램 개발	<ul style="list-style-type: none"> · 도시간 격차 해소를 위한 문화예술교육 프로그램* · 성남 커뮤니티 아트 프로젝트

주: *는 핵심 프로젝트 과제임

제3절 세부계획 및 추진방안

1. 문화예술 · 체육정책의 미래 비전 작업

문화계획 툴킷(Cultural Planning Toolkit) 제작

- 성남시 문화발전을 도시구도에서 접근하기 위한 문화도시 매뉴얼로서, 도시 발전 비전을 비롯하여 도시 재생 및 환경, 문화예술시설건립계획, 예술경영, 도시의 문화관광 자원 활성화를 위한 문화경제 분야 등으로 설정될 수 있음.

문화예술 · 체육기반시설 확충방안 구축

- 성남시에 적합한 문화예술 · 체육시설을 확충하기 위해 지역별 분포도 조사와 인구 대비 시설 확충 최소기준 산정을 전제로 시설의 건립만이 아니라, 유휴공간 활용시설, 복합형문화 · 체육시설 및 리모델링의 방식을 고려하여 접근함.

성남문화재단 정책 기능 강화

- 성남문화재단이 시설 운영 및 사업 개최에 집중되던 기능에서, 지역의 문화예술진흥을 위한 본격적인 지원 사업을 전개하는 등, 정책 수립 기능을 보강하기 위해 성남문화재단의 비전과 미션을 새롭게 제시함.

2. 성남시 문화정체성 확립

역사문화자원의 축제 콘텐츠화 방안

- 성남시 보유 보물과 유무형문화재, 민속자료 등을 토대로 현대적 해석 작업을 통해 문화정체

성의 당대적 의미를 갖도록 하며, 특히 남한산성, 탄천, 모란민속5일장에 대한 인지도를 활용하여 새로운 축제 콘텐츠로 강화하도록 함.

도시디자인 사업 중장기 플랜 수립

- 도시디자인 사업이 갖는 목표는 성남시 도시 환경의 아름다움과 쾌적함을 이루는 것이며, 이를 시행하는 주체를 예술가와 디자이너, 건축가 등의 전문가와의 협조에 따른 것으로 하여, 도시디자인 사업 자체가 성남시 문화 정체성 형성과 문화예술 사회사업의 의미를 갖도록 하여 예술자원의 활용을 목표로 함.

3. 문화예술 창조도시 브랜드 확립

창조도시 비전 및 전략 수립

- 「문화예술 창조도시」를 성남시의 새로운 문화정책 비전으로 제시하기 위한 연구 작업을 실행하여 정책 사업 영역을 설정하고, 이에 따라 도시 재생 관련 영역과 창의시민 지원 영역, 창조 산업 영역 등으로 구분하여 진행함.

유희공간의 문화예술공간 프로젝트

- 유희공간 실태조사를 통해 우선 대상 유희공간을 정한 후, 예술가의 창작 환경 개선과 집중을 위한 창작공간 조성으로 활용하되, 복합 장르 수용 및 창작과 제작, 향유와 배급, 그리고 투자 등의 선순환구조로 이루어질 수 있도록 성격과 방향을 설정함.

창의시민 육성 프로젝트

- 성남시민의 창의성을 고양하여 이들을 창조적 문화세력으로 설정하기 위한 것으로, 시민 주체의 다양한 문화예술 · 체육활동을 지원하는 프로그램을 개발하며, 구체적으로 시민사랑방 클럽 축제의 국제 네트워크 및 시민 주체 「마을만들기」등의 사업이 가능함.

4. 창조산업 기반 조성

문화예술자원의 창조산업화 방안

- 창조산업의 원천은 예술작품과 활동에서 시작하여 다양한 형태의 창의적 활동에 이르는 것으로, 특히 성남아트센터의 활동이 이미 공연예술산업의 경쟁력을 갖춘 바, 이에 대한 전략 수립이 가능하며, 또한 디자인산업을 위한 인프라를 보강하여 이에 대한 다양한 접근을 시도할 수 있음.

5. 사회통합 문화예술 프로그램 개발

도시 간 격차 해소를 위한 문화예술교육 프로그램

- 사회교육으로서의 역할이 매우 큰 문화예술교육은 도시의 문화적 토대와 이미지를 만드는 데 기여하며, 특히 소외 지역 및 병원이나 공장, 기업, 공공기관, 재래시장 등을 대상으로 한 「찾아가는 예술」과 소외계층 대상의 프로그램 개발과 실행은 도시 간 격차 해소에 도움이 됨.

성남 커뮤니티 아트 프로젝트

- 성남 지역의 문화 발전을 위한 시도로서, 다문화 가정을 대상으로 한 문화 다양성 주제의 커뮤니티 아트와, 공공예술 프로젝트를 공원과 연결함으로써 지역사회의 다양한 주제나 공통 관심사를 대상으로 한 창의적인 공공예술의 하나로 진행함.

제7장 관광계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제7장 관광계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황과 문제점

(1) 관광자원 현황분석

□ 자연공원

- 대표적인 자연관광자원은 남한산성 도립공원으로 경기도 광주시로 지정되어 있으나, 주 진입로가 성남시에 위치하고 있어 성남시 관광자원과의 연계를 통하여 효과를 극대화할 수 있는 잠재력을 지니고 있음.

□ 도시공원

- 도시자연공원을 비롯한 114개의 공원이 분포되어 있으며, 총면적은 10,398천㎡으로 나타남.

□ 문화재

- 성남시 역사문화자원으로는 보물이 19개로 기록유산(13개), 토도자공예(5개) 등이 있으며, 중요 및 시도 무형문화재로 공예기술이 발달되어 있음.
- 지정문화재 외에 성남시 향토유적이 1호에서 7호까지 정해져 있어 역사문화자원은 총 42개를 보유하고 있음.

□ 축제 및 기타자원 현황

- 인적자원을 활용한 관광상품(27개) 및 시민의 삶의 질을 향상시키기 위한 축제 및 이벤트 등이 다채롭게 개최되고 있음.
- 전국에서 가장 큰 재래시장으로 모란 민속5일장이 운영되고 있으며, 향후 모란 민속 5일장의 관광잠재력을 적극적으로 활용할 경우 지역경제 활성화에 기여할 수 있을 것으로 전망

2. 여건변화와 전망

(1) 대내외적 여건변화

□ 세계관광시장의 성장과 아시아 관광시장의 급부상

- 2006년 국제관광객수는 8억4,200만 명으로 전년대비 4.5%의 성장률을 기록하여 지속적인 성장세를 유지하고 있음. 특히, 아시아/태평양 지역의 성장세가 두드러지고 있는데 2006년에 1억6,710만 명으로 전년대비 7.6%의 성장세를 보임.
- 2006년 한국을 방문하는 중국관광객은 2005년 71만명에서 약 90만명으로 큰 성장을 기록

□ 국제관광행태의 변화

- 국제관광객수는 지속적으로 증가를 보일 것으로 전망되며 관광행태는 단순관람형태에서 체험을 추구하는 형태를 보일 것으로 전망

(2) 관광시장의 변화전망 및 정책적 시사점

□ 관광 트렌드 변화전망에 따른 성남시 관광기능 강화방안

- 대량관광(mass tourism)과 문화적/미학적 관광레저의 콘텐츠 리드에 따른 세분화/고급화된 개별관광(FIT Tourism)이 공존하는 최근의 관광 트렌드 변화에 적극적으로 대응하기 위해서는 엔터테인먼트와 교육체험이 가능한 인프라의 조성과 고부가가치 산업인 컨벤션 산업과 의료관광산업의 허브기능을 담당할 수 있는 인프라의 조성이 이루어질 필요가 있음.

3. SWOT 분석

〈표 1〉 SWOT 분석

구 분	성남시 관광발전 잠재력	성남시 관광발전 제약요인
내부 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 시장수요잠재력이 크고, 접근성 우수 · 국제적 교류기회의 확대 · 문화콘텐츠 창작 역량 · 잘 정비되고 설계된 신도시를 활용한 도시관광 활성화 <p style="text-align: right;">Strength</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 성남시 관광이미지 취약 · 강력한 체류거점의 부재 · 상징적인 대표 관광브랜드의 부재 · 관광지, 관광자원, 커뮤니티 간 연대 부재 · 관광관련 통계, 자료축적, 정책기획 및 집행체계 미흡 <p style="text-align: right;">Weakness</p>
외부 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 중국을 비롯한 동북아 관광객의 급증 · 레저, 여가수요 확대, 문화체험, 교육 열기 증대로 인한 시장기회의 확대 <p style="text-align: right;">Opportunity</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 당일관광의 감소추세 · 장기적 투자 미흡 <p style="text-align: right;">Threat</p>

제2절 기본목표와 발전전략

1. 기본목표

1) 비전 : 세계를 향해 열린 문화예술 및 레저체험 허브, 성남

□ 기본방향

- 성남시라는 장소적 상징성 활용
- 수도권 도시 관광권의 문화·예술 및 쇼핑의 거점
- 문화예술, 쇼핑 및 레저의 복합문화 관광지역 조성
- 주변과의 연계를 통한 신 문화발신지 역할

2) 기본목표 : 수도권 체험문화, 쇼핑 및 컨벤션 관광 허브로 육성

□ 테마를 가진 지구로 조성하여 각 지구별 차별화된 역할 부여

- 쇼핑문화·레저체험지구 조성
 - 한류 및 다문화 체험
 - 문화협력과 연대를 선도하여 교류의 구심적 역할
 - 문화관광의 신조류(new trend)를 흡인함으로써 지역경제 중심지 도약
- 문화예술지구 조성
 - 창의력의 시대가 갖는 연성적 힘을 지역전략가치로 부각
 - 지역문화 정체성 강화

2. 발전전략

1) 매력적 국제체류관광 거점 구축을 위한 공간전략

□ 다양한 프로그램을 구축하여 숙박시설과 관광자원을 연계 하는 공간전략 필요

- 성남시는 숙박 및 체류관광이 저조하므로 문제점 해소를 위해 국제적 관광거점을 각 지역별로 육성할 필요가 있음

2) 대표 브랜드상품 개발을 위한 상품전략

□ 성남시의 대표적인 관광브랜드 상품 개발

- 기존의 대표적인 상품 등은 강화·개선하고 성남시 정체성을 강화할 수 있는 새로운 관광상품군을 개발

□ 체험문화관광 활성화를 위한 상품화전략의 수립 필요

- 성남시가 지니고 있는 지리적 중심성과 접근성의 이점을 가장 잘 활용할 수 있도록 경기도의 대표적인 문화축제 및 체험관광 상품 활성화 전략이 필요

3) 문화산업과 관광이 결합된 영역적 체계의 구축을 위한 융합전략

□ 문화예술·문화산업과의 결합

- 관광객은 장소 뿐 아니라 관광지의 문화와 창의적 아이디어가 담긴 문화제품을 동시에 소비하는 것으로 문화재를 활용한 관광산업과 문화재 보전산업의 결합과 같은 융합전략이 필요

4) 수용인프라 확충을 위한 서비스 전략

□ 표적시장에게 적절한 정보제공과 쾌적한 수용인프라 구축 필요

- 관광과 관련된 윌스톱 서비스를 받을 수 있는 높은 수준의 안내 체계를 구축필요

3. 추진체계

〈표 2〉 추진체계

발전전략	주요과제	세부추진과제
인프라 확충전략	관광인프라 확충을 통한 고부가가치 관광산업 육성	· 국제회의시설을 갖춘 특급 숙박시설 확충(성남컨벤션뷰로 설치) · 중저가숙박시설인 유스호스텔 조성
상품 전략	체험관광 활성화와 시너지효과 창출을 위한 네트워크 구축	· 유비쿼터스 및 한류콘텐츠 체험관 조성 · 경기도 대표 문화관광축제 상설공연장 조성, 다문화축제 및 World Food Court(ex: 장금이랜드) 조성
융합 전략	문화산업과 관광의 결합을 통한 시너지효과 극대화	· 게임박물관과 체험관을 겸한 e-sports 전용경기장 및 B-boy 상설공연장 다기능Complex 조성 · 쇼핑관광 활성화를 위한 관광쇼핑상품 전시판매장 및 명품아웃렛매장 조성 · u-Health 산업육성(고령친화제품/서비스 종합 체험관 조성)
서비스전략	관광객 수용태세의 선진화	· 다중언어 사용 능력 강화 · 관광명소 연계 관광셔틀버스 운행 · 관광서비스 품질인증제도 도입

제3절 세부계획 및 추진방안

1. 관광인프라 확충을 통한 고부가가치 관광산업 육성

기본방향

□ 고부가가치 산업인 국제회의산업의 육성

- 세계화 및 개방화 추세와 함께 컨벤션에 대한 수요는 점차 증가되고, 그 규모도 대형화되어 컨벤션 산업이 관광산업의 여러 하위부문 중에서도 부가가치가 가장 높은 부문으로 인식되며 컨벤션 산업은 산업연관 효과가 큼.

□ 체류형 관광을 유도하기 위한 관광숙박시설 확충

- 기존의 성남시 관광의 문제점 중의 하나인 경유형 관광문제를 해소하고 체류형 관광으로의 유도를 위해서도 국제회의 기능을 갖춘 특급호텔의 조성이 필수적임.

□ 차세대 전략산업으로써 u-Health 산업 육성

- 고부가가치산업인 의료산업 육성을 위해 성남시가 갖고 있는 의료 인프라를 효율적으로 네트워킹함으로써 고령친화제품/서비스종합체험관으로 활용할 필요가 있음.

국제회의시설 및 관광숙박시설 확충

□ 중소규모 컨벤션 인프라 확충 필요

- 체류형 관광으로의 유도를 위해 필요한 관광숙박시설과 컨벤션 기능을 갖춘 컨벤션 센터를 건립할 필요가 있음. 단, 컨벤션 인프라를 확충할 경우중소규모의 회의시설을 건립하는 것이 컨벤션 부문의 틈새시장을 공략하기 용이할 것임.

□ 중소규모 회의의 차별적 표적마케팅 필요

- 비정부기구의 중소규모 국제회의를 차별적으로 유치하는 표적마케팅을 할 필요가 있으며 컨벤션센터의 건립과 동시에 성남컨벤션뷰로가 시설의 운영을 담당하게 함으로써 일관성 있는 국제회의와 전시회를 유치할 수 있도록 해야 함

2. 체험관광 활성화와 시너지효과 창출을 위한 네트워크 구축

기본방향

□ 성남시 대표적인 관광브랜드 상품개발

- 기존에 존재했던 대표적인 성남시 관광브랜드는 강화하고 동시에 관광 집객력 강화를 위해 인위적인 관광인프라를 조성할 필요가 있음.

□ 도시, 민관, 기업 간 네트워크 구축

한류 및 유비쿼터스 체험관 조성

□ 한류체험관 조성

- 한류체험관은 시너지효과를 창출하기 위해서 유비쿼터스 체험관과 연계하여 조성하는 것이 바람직함.

□ 미래도시관 · 기업관

- 미래도시관은 첨단기술을 활용하는 미래도시 체험관으로 성남시와 기업이 공동 개발. 스마트 시티(SMART CITY) 개념을 모티브로 함.
- 기업관은기업의 현재, 미래 기술을 이용한 제품전시 및 테마관으로 주요기업이 자신의 기술과 아이디어로 전시체험관 조성

민·관간/기업간/지역간 네트워크 구축

□ 민·관간 네트워크

- 지역주민은 관광객에게 가장 잘 설명해 줄 수 있는 서비스 제공자이므로 지역과 관광자원의 자긍심을 높이고, 홍보할 수 있도록 민·관간 협력체계를 구축할 필요가 있음.

□ 인근 지역간 및 중앙과 지역간의 네트워크

- 관광산업은 사람과 문화의 교류이며, 지역전체가 관광대상이고 관광상품이기 때문에 환경과의 조화와 인근지역과 중앙정부 지역정부와의 종합적 협력이 필요

남한산성의 생태관광적 요소 적극 활용

- 남한산성의 경우, 역사문화자원의 가치에 비해 공원, 유원지, 공연시설 등 자연환경의 활용이 활발하게 전개되고 있으나, 방문빈도에 비해 지역경제에 미치는 효과는 미미한 실정

□ 세계12대 전통정원 조성

- Boboli Garden, 베르사이유 Garden, 링컨기념 Garden, 뷰차드 Garden, Cosmic Speculation Garden, Exbury Garden, 지베르니몬네 Garden, Kirstenbosch Botanical Garden, Keukenhof Garden, 미라벨 Garden, 六義園, Yu Garden 등의 세계 12대 정원을 조성하여 인위적인 관광매력물을 조성하여 관광객을 유인할 필요가 있음

모란장의 3Es(eat, experience, entertainment) 공간 화 및 다문화 교류 허브지역화

- 모란장을 기존의 쇼핑중심의 기능일변도에서 관광산업의 복·융합화 추세에 부응하여 먹고(eat), 마시고(drink), 즐기면서(entertainment) 체험(experience)할 수 있는 문화, 즉 음식과 관광과 엔터테인먼트 요소를 결합한 수요를 충족시킬 수 있는 공간 및 다문화교류의 체험교육공간으로 적극적으로 활용 필요

□ 다민족 음식문화 체험공간으로서의 장금이랜드(World Food Court) 조성

- 성남시의 대표적 향토음식문화축제와 세계음식축제 및 경연대회 개최
- 조선시대의 궁중/향토/현대음식관, 전시 및 기념품관과 세계음식을 맛볼 수 있는 Food Court 조성.

□ 다양한 민족의 전통축제를 공연할 수 있는 상설공연장 조성

- 성남시, 경기도 및 세계적인 문화관광 축제 공연을 통하여 다양한 문화교류가 이루어지며, 성남시가 문화관광의 허브기능을 담당할 수 있도록 상설공연장 조성

3. 문화산업과 관광의 결합을 통한 시너지효과 극대화

기본방향

- IT 강국 이미지 구축을 위한 게임박물관과 체험관 조성

- 지역경제 파급효과를 극대화를 위한 쇼핑관광의 활성화

e-sports 전용경기장 및 B-boy 상설공연장 조성

- e-sports 종주국으로서의 위상을 대내외에 알리는 상징적인 인프라
 - e-sports Hub 및 게임문화 전당의 역할도 기대

- 대표적인 신 한류상품인 B-boy 상설 공연장 조성
 - 한국의 B-boy 공연은 세계적인 경쟁력을 인정받고 있어, 신한류상품으로서의 상품가치가 높음. 따라서 이를 활용한 관광상품의 개발은 부가가치가 높을 것으로 기대됨.

쇼핑관광 활성화 방안

- 관광쇼핑상품 상설전시 판매장 조성
 - 관광객의 선택의 폭을 넓히고, 쇼핑관광 목적지로서의 이미지를 강화하기 위해 고품질의 특화된 관광 상품의 개발과 함께 쇼핑관광 인프라 구축도 시급히 필요

- 명품 아울렛 매장 조성
 - 여주명품 아울렛 매장과 같이 지역경제에 대한 파급효과가 큰 명품 아울렛 매장을 교통의 결절점에 함께 조성함으로써 성남시가 내외국인에게 쇼핑관광목적지로서의 이미지를 강화할 필요가 있음.

4. 서비스 수준의 국제화

기본방향

- 공급자 중심체제의 관광에서 수요자 중심체제로의 패러다임 전환
- 관광의 질 향상을 위해 관광서비스 품질인증제도 도입
 - 우리나라를 찾는 외래 관광객에게 가장 많이 지적되는 문제 중의 하나는 서비스 수준 및 품질이 낮아서 재방문 유도의 어려움 많아 global standard에 맞는 양질의 관광서비스를 제공할 수 있도록 서비스 품질인증제도의 도입이 필요

다중언어 사용 능력 강화

- 외국어 교육 강화
 - 성남시 관내 중·고등학교에 제2외국어로서 중국어 및 일본어 선택할 수 있도록 적극 권장하여 관광 전문인력을 육성하기 위한 기반을 확대
- 인력센터 운영
 - 성남시가 적극적으로 외국어 구사능력자 은행을 운영하여 주요 국제행사가 있을 경우 활용

관광서비스 품질인증제도 도입

- 관광서비스 인증제도 실시
 - 관광산업 분야별 접근성, 품질 및 친절 등 항목평가를 통한 인증제도 도입과 마크 부여
 - 관광품질 대상제도 실시
- 관광종사자 교육 강화
 - 관광종사자의 단기교육 강화

제8장 교육계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제8장 교육계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황과 문제점

- 2007년 4월 1일 현재 성남시의 교육시설로는 대학교 2개소, 전문대학 2개소, 고등학교 31개소, 중학교 36개소, 초등학교 59개소, 유치원 114개소 등이 있음.
- 초등학교, 중학교, 고등학교의 경우 교육과학기술부의 기준치(학급당 35명 기준)를 훨씬 초과하는 학교가 다수임.
 - 2007년 성남통계연보에 의하면, 성남시 과밀학교는 초등학교 39개교, 중학교 34개교, 고등학교 11개교가 해당됨.
- 성남시에 위치하고 있는 고등교육기관으로 경원대학교와 을지대학교(4년제), 동서울대학교와 신구대학(전문대) 등이 있지만, 지역 소재의 고등교육기관은 양적인 부족뿐만 아니라 질적인 측면에서도 크게 미흡한 수준에 머물고 있음.
 - 따라서 지역 내 고등교육기관에 대한 지원 및 육성이 필요하나 수도권정비계획법에 의해 정원 및 입지 등이 통제되고 있어 쉽지 않은 상황임.

2. 여건변화와 전망

- 지방자치단체의 교육책무성 강화
 - 1996년 「시·군 및 자치구의 교육경비보조에 관한 규정」이 공포된 이후, 지방자치단체는 지역의 교육 여건 개선을 위해 막대한 자금을 투입하고 있음. 일반자치와 교육자치가 분리되어 있음에도 불구하고, 지역 교육발전에 대한 주민들의 요구가 많아지면서 자연스레 자치단체가 교육비용을 보조하게 된 것임.
 - 지역 간 교육여건 격차는 지방교육자치제와 거주지 분화로 인해 더욱 심화될 수 있음. 만약 지역별로 공교육 환경이 현저히 달라진다면 이는 자연스레 특정 지역의 인구 밀집, 장기적으로는 거주지 분화로 이어질 수 있음.
- 주5일제 수업 및 방과 후 학교 프로그램 도입
 - 2005년 3월 신학기부터 전국의 모든 초·중·고등학교에서 주5일 수업 월1회 실시, 2006년부터 주5일 수업 월2회로 확대 실시하고 있으며, 향후 전면적으로 확대 시행 예정임.
 - 주5일 수업제가 추구하는 자기주도적인 학습능력 신장과 올바른 인성 함양을 위해서는 휴업일에 학생들의 학교 밖 다양한 여가 및 체험활동을 위한 사회적 기반 즉 「사회적 교육인프라」구축이 매우 중요한 과제임.
- 사회경제적 불평등으로 인한 교육격차 심화
 - 소득 격차로 인해 교육기회의 격차가 지속됨.
 - 교육의 사회통합 기능과 지역발전 기능을 강화할 것이 요구되며, 지역 인재들이 출신지역에서 공부해도 사회적으로 성공할 수 있도록 지역 교육의 여건과 질을 개선할 필요가 있음.

- 과학기술의 첨단화에 따른 교육패러다임의 변화 압력 증가
 - 나노공학(NT), 생명공학(BT), 정보기술(IT), 인지과학(CT), 합성생물학(Synthetic Bio Technology) 등 첨단기술이 미래 산업을 이끌어 가면서 생활 및 교육공간에서 폭 넓게 활용될 것으로 예상됨.
 - 지식의 수명이 짧아지고 불확실성이 증가함.
 - 첨단기술을 활용하여 교육효과를 높이기 위해 교육 체제가 유연하게 작동하도록 할 필요 있음.
 - 학습내용이 사이버화, 오픈 소스화, 무료화 되어 학교학습의 비중은 축소되고 학교 밖 학습의 비중이 확대됨.
- 지방자치단체 지역대학 유치 경쟁 가속화
 - 지식정보의 경제적 가치가 극단적으로 커지면서 대학의 교육·연구 능력이 국가발전 및 지역발전·경쟁력의 원천으로 부상함에 따라 지역산업과 연계된 우수 특성화 교육기관 확보를 통한 지역혁신체계 구축을 위한 지역사회의 대학유치전이 가열되고 있음.
 - 대학 이전에 드는 막대한 비용을 감당하기 위해 대부분의 대학들은 기존 캠퍼스와 수익용 기본 재산을 팔아서 충당해야 함. 이는 대학 이전 및 유치에 가장 큰 장애 요인으로 작용하고 있음. 따라서 대학 유치를 희망하는 지역들이 경쟁적으로 다양한 인센티브를 제공하고 있음.
- 평생교육 수요 증가
 - 주5일제 근무의 성공적 정착으로 평생교육에 대한 수요 급증
 - 취업기회의 확대와 직무능력의 향상을 위해 학습과 일을 병행할 수 있도록 평생교육기관을 확대하고 학교의 평생교육 기능을 강화하여야 함.
 - 노동시장에서 산업분야별 인력수급 불균형 문제, 전문분야에서 일과 기술숙련도와의 질적 불일치 문제가 지속됨. 이에 따라 노동시장의 빠른 변화에 대응하고 인력수급 불균형을 시정하기 위해, 인적자원의 개발과 수급에 관한 장기적인 종합대책이 필요함.

3. SWOT 분석

〈표 1〉 SWOT 분석

		내부환경	
		강점(S)	약점(W)
외부환경		<ul style="list-style-type: none"> · 인구의 급증 및 청·장년층 비중이 큼 · 지역의 일선교육기관과의 적극적인 산·학 협력체계 구축 가능성 	<ul style="list-style-type: none"> · 고등교육기관의 취약성 · 취약한 문화시설 기반 및 평생학습기관 · 산학관 협력체제 미약 · 열악한 교육환경(과대·과밀학교) 및 지역간 교육격차
		기회(O)	<ul style="list-style-type: none"> · 유통,물류,지식산업이 조화된 산업 클러스터가 존재하는 자족가능도시 · 첨단 및 R&D 산업 배후지원을 통한 국제도시
위협(T)		S-T 전략(맞섬)	W-T 전략(회피)
		<ul style="list-style-type: none"> · 경기도 타 시·군과의 인력유치 경쟁 가속화 · 고등교육기관 유치 경쟁 심화 · 구·신도심간 교육격차 심화 	<ul style="list-style-type: none"> ST-1: 지역인적자원 개발 및 인재양성체계 구축 ST-2: 민·관·산·학간 협력체계 구축을 통한 인적·물적 지식기반 확충 WT-1: 공동체 유대강화의 장으로서 교육복지의 강화 및 사회통합 확보 WT-2: 교육환경 개선을 통한, 우수인력 확보

제2절 기본목표와 발전전략

1. 기본목표

- 21세기를 맞아 Glocalization[세계화(Globalization)와 지방화(Localization)의 합성어]이 주요 화두로 대두됨.
 - 세계화는 나라 밖을 향한 원심적 사회변동이라 한다면 지방화는 나라 안의 지역사회와 시민사회가 자주성을 확보하는 구심적 사회변동이라 할 수 있음.
 - 지방은 세계화의 출발점이자 기본거점이며 지방화는 세계화를 위한 기초전략이 되는 것임. 이러한 성남시의 세계화, 국제화 전략은 성남시의 교육여건 개선에서 그 출발점을 찾아야 함.
- 따라서, 교육부문의 기본목표는 「Edu-Hub 성남교육」으로 설정함.

2. 발전전략

- 성남시는 수도권권의 주택문제의 해결을 위한 주택정책에 의해서 도시의 개발이 결정됨에 따라 서울과 접근성이 좋은 몇 개의 지역에서 분산 개발되고 있음. 이는 성남시 인구의 지속적 증가와 택지개발사업에 따른 학교시설 확충 및 교육여건 개선이 우선적으로 요구됨.
- 도시의 분산 개발은 생산활동에 많은 비용을 소모되고, 시민의 동질성 확보가 불가능하여 이는 잠재적 지역갈등 요인이 됨. 따라서 지역학습공동체 형성이 최우선 목표이며, 교육부문에 서는 이를 지원하는 기반시설 구축이 계획의 목표임.
- 성남시 장기발전계획의 기본목표인 「Edu-Hub 성남교육」을 달성하기 위한 발전전략은 ①성남교육의 세계화, ②성남교육의 특성화, ③성남교육의 평생학습화로 설정함.
- 성남교육의 세계화를 위해서는 ①영어공용화 교육기반 구축을, 성남교육의 선진화를 위해서는 ②다양한 교육모델의 도입을 통한 학교교육의 선진화, ③교육지원을 통한 사회양극화 해소를, 그리고 성남교육의 평생학습화를 위해서는 ④저출산, 고령화 사회에 대비한 평생학습 도시 조성, ⑤주5일제 대비 사회적 교육인프라 구축, ⑥지역인적자원개발 계획 수립을 주요 과제로 설정함.

3. 추진체계

발전전략	주요과제	세부 추진과제
성남교육의 세계화	- 영어공용화 교육기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 영어체험센터 확대· 조성 · 외국어교육특구 조성* · 초·중·고 원어민교사 배치
성남교육의 선진화	- 다양한 교육모델의 도입을 통한 학교교육의 선진화	<ul style="list-style-type: none"> · 자율형사립고 유치* · 개방형자율학교 유치* · 교과특기자육성교 지원 · 전문계고 특성화 지원
	- 교육지원을 통한 사회양극화 해소	<ul style="list-style-type: none"> · 교육복지투자우선지역 선정 · 방과후 학교 프로그램 지원 · 학교급식지원센터 설립
성남교육의 평생학습화	- 저출산, 고령화 사회에 대비한 평생학습도시 조성	· 평생학습도시 조성*
	- 주5일제 대비 사회적 교육인프라 구축	· 평생학습기반시설(도서관, 박물관, 체육관, 미술관 등) 확충
	- 지역인적자원개발(RHRD) 계획 수립 및 4년제 연구중심 대학 육성	<ul style="list-style-type: none"> · RHRD 기본계획 수립* · 4년제 연구중심대학 육성*

주: *는 주요 핵심과제임

제3절 세부계획 및 추진방안

1. 영어공용화 교육기반 구축

- 교육양극화 및 English Divide의 해소, 영어공교육의 보완, 해외연수 대체 등을 위해, 성남시에 영어체험센터 확대·조성 등 영어공용화교육 기반 구축 필요

영어체험센터 확대·조성

(1) 배경과 목적

- 최근 지방자치단체의 영어마을에 대한 관심과 조성 움직임이 확산되고 있음. 지방자치단체의 영어마을 조성 목적은 지역민 언어능력향상, 영어 소외계층에 대한 공교육 보완, 영어교육 인프라 제공, 자녀의 해외연수 대체효과 등으로 인한 경제부담 감소임.

(2) 계획내용

- 영어체험센터 확대·조성: 5개 중점사업(①우수인재 양성을 위한 외국어 공교육의 지원, ②우수 교사 양성을 위한 외국어교사교육 지원, ③성남시 직장인 국제화 교육, ④성남 시민 외국어 교육, ⑤외국 문화이해 프로그램 운영)을 통하여 영어사용 환경을 조성하고, 지역주민들이 저렴한 비용으로 영어에 대한 자신감과 영어 학습에 흥미를 갖도록 하며, 타 시·군 영어마을 조성사업과의 연계 강화를 통한 시너지효과를 창출함. 즉, 성남시 영어체험센터는 현재까지 설립된 영어생활 체험 마을의 형식에서 탈피하여 성남시 학생과 교사의 영어 수행 능력과 성남시 직장인과 일반 시민의 글로벌화를 촉진하는 경쟁력 있는 외국어 학습장으로 활용될 수 있도록 함.

외국어교육특구 조성

(1) 배경과 목적

- 2008년 2월 현재, 전국적으로 96개의 특구가 지정·운영되고 있으며, 교육특구로는 전남 순천 국제화교육특구, 경남 창원 외국어교육특구, 인천 서구 외국어교육특구, 군포 청소년교육특구, 거창 외국어교육특구, 김해 평생교육특구, 곡성 21세기농촌교육선진화특구, 여수 관광 국제화교육특구, 강진 외국어교육특구, 영주 글로벌인재양성특구, 아산 국제화교육특구, 노원 국제화교육특구, 서울중구 영어교육특구 등이 있음
- 성남시는 물류, 유통, 지식산업이 조화된 산업클러스터가 존재하고 향후 물류 및 금융 배후도시로 성장하기 위한 인프라를 갖추고 있으므로 이에 따라 어학능력이 우수한 국제화된 인재를 양성하기 위하여 외국어 교육특구 조성 필요함.

(2) 계획내용

- 성남시 소재 모든 초·중·고에 원어민 교사를 배치하여 원어민 영어수업을 제공함.
- 또한, 외국인 교원 및 강사 임용 특례와 외국인 교원의 체류기간연장 및 사증발급 절차 간소화 특례를 통해, 우수한 원어민 강사 확보에 힘씀.
- 영어거리 운영: 이국적인 분위기의 거리, 정보코너 등의 공간을 제공하여 원어민과 자유로운 문화교류
- 영어자원봉사단 발족: 영어를 자유자재로 구사할 수 있는 시민들을 공개모집, 자원봉사단을 발족하여 영어 관련 각종 행사 프로그램 운영시 참여
- 방학기간 중에 영어 캠프·영어 페스티벌·영어박람회·영어퀴즈대회·영어카페운영 등 생활속 영어 프로그램을 확대하여 청소년에게 다양한 생활 체험 교육 기회 제공

2. 다양한 교육모델의 도입을 통한 학교교육의 선진화

기본방향

- 지난 30여년간 지속되어 온 평준화 제도에 대한 보완이 필요하다는 여론제기에 따라 교육의 보편성과 수월성을 조화할 수 있는 정책 수립 필요성이 제기되고 있음.
- 지역 내 우수고등학교의 육성을 통한 지역인재 유출 방지 및 학부모의 학교선택권 확보

자율형 사립고 유치

(1) 배경과 목적

- 내국인의 거주지 결정시 가장 중요한 요소로 꼽히는 것이 교육인프라임을 감안할 때, 공교육 질 향상 및 학생들의 학력수준 향상을 위한 교육환경 개선 및 우수고 육성은 성남시의 우수학생 유출 억제효과 및 인구유입 증대효과를 동시에 유발할 것으로 예측됨.

(2) 계획내용

- 교육여건 평준화 프로젝트: 자율형사립고 제도 도입의 선행 조건으로 교육여건, 즉 교육시설, 교육과정, 학군 배정 등의 여건 개선이 선행되도록 방안 마련
- 자율형 사립고 유치: 공교육 질 향상 및 학생들의 학력수준 향상을 위하여 학교장이 자율적으로 학교실정에 맞는 교육환경을 개선할 수 있도록 사업비 지원 필요

개방형 자율학교 유치

(1) 배경과 목적

- 다양한 교육기회 제공에 대한 주민요구 증대
 - 특수목적고, 자립형사립고, 영재학교, 특성화고, 대안학교 등의 수요 증대
- 지역특성에 따라 중등교육에 대한 주민 수요를 반영하여 지역인재 육성에 기여토록 함. 전문 분야 특히, 국가적으로 인재 육성이 절실한 분야에 우선적으로 실시될 수 있도록 하되, 수월성 교육이 이루어지도록 하기 위해, 현재의 초·중등 교육체제와는 다른 방향에서 접근이 필요함.

(2) 계획내용

- 개방형자율학교 유치: 설립과 경영의 분리, 교장공모와 교사초빙, 교과과정의 자율성 보장 등을 통하여 입시위주의 교육을 지양하고 체험학습과 소질, 적성개발 위주의 프로그램을 강화한 학교로 운영(2007년 정부시범학교 도입). 특히, 경기도내 특수목적고등학교의 난립과 외국어고교 지역별 모집제한(2010년 도입 예정)등으로 성남시의 추가적인 특수목적고등학교 설립은 교착상태에 처할 가능성이 있음. 이에 대한 적극적인 대안으로 기존 고교의 개방형자율학교 전환·지원 방안 강구

교과특기자 육성교 지원

(1) 배경과 목적

- 「교과특기자」는 어문학, 외국어, 정보과학, 예능영역 등의 세부 분야별 소질과 특기능력이 우수한 학생을 가리켜, 「교과특기자 육성교」는 교과특기자의 전문 지도를 위하여 교과특기 영역(분야)별로 지정된 중·고등학교를 의미함.

(2) 계획내용

- 교과특기분야 연계시스템 구축: 다양한 교과특기분야 우수학생을 체계적으로 육성하기 위하여 초·중·고 특기분야 진학 연계시스템구축 필요

전문계고 특성화 지원

(1) 배경과 목적

- 전문계 고등학교는 지난 30년간 한국의 경제발전에 요구되는 산업인력을 제공해왔음. 그러나 최근에는 전문계 고등학교에 대한 부정적 인식이 팽배함.
- 교육과학기술부는 초중등교육법의 직업분야 고등학교 계열 명칭을 실업계 고등학교에서 전문계 고등학교로 변경하기로 확정하고 이 같은 내용을 담은 초중등교육법 시행령을 개정하였음 (교육인적자원부, 2007.4.).
- 이러한 변화 방향에 따라 교육과정, 교육방법, 교육관리 등 교육이 제공하는 실제 내용이 변화될 필요가 있음.

(2) 계획내용

- 전문계고(구 실업계) 특성화 프로젝트: 전문계고 교육 질 향상 및 지역 산업인력 양성을 위한 사업비 지원 필요. 매년 학교별 전년도 추진성과를 평가하여 차등지원 방안 마련
- 특성화고교 중심 체제 구축: 전문계고교 중 특성화고교는 기존의 학교와는 전혀 다른 유형의 학교라기보다는 실업계고교에서 산업인력의 수요가 예상되는 특정한 분야를 특성화시켜 소규모로 운영하는 학교임.

3. 교육지원을 통한 사회양극화 해소

기본방향

- 교육기회의 불균형은 지역주민의 교육에 대한 관심도와 교육격차 의식을 심화시켜 지역주민 간의 위화감을 조성할 수도 있다는 측면에서 그 심각성이 우려됨. 능력에 따른 균등한 교육을 통해서 직업생활과 경제생활영역에서 실질적인 평등을 실현시킴으로써 헌법이 추구하는 사회국가, 복지국가의 이념을 실현토록 함.

성남 교육복지투자우선지역 선정사업

(1) 배경과 목적

- 도시 저소득층 지역의 교육·문화·복지 수준을 총체적으로 제고, 동 지역의 영유아·학생의 교육기회를 실질적으로 보장하는데 있음.

(2) 계획내용

- 성남교육복지투자우선지역 선정사업추진: 생활이 어려운 아동에게 적절한 보호를 받고 자랄 수 있도록 아동지원프로그램으로 보건, 복지, 교육 등에서 동등하게 출발하는 마을공동체 사업추진
- 저소득층의 사교육 수요를 해소하고 지역사회의 참여 방안으로 공부방 지원사업과 병행하여 시민참여형 학습지도멘토사업 추진

방과 후 학교 프로그램 지원

(1) 배경과 목적

- 방과 후 학교의 목적
 - 다양한 프로그램 운영을 통해 학생과 학부모, 지역민의 학습과 취미 및 특기 신장을 지원하고 건전한 여가 선용의 기회를 제공함으로써 사교육비를 절감하고 소득간 교육격차를 해소하여 실질적인 교육기회의 평등을 구현
 - 수요자의 요구에 부응하는 맞춤형·선택형 방과 후 학교 교육 프로그램 운영에 의한 양질의 교육 서비스 제공
 - 지역사회 유관 기관과 연계된 평생교육 프로그램 운영으로 학교의 지역사회화

(2) 계획내용

- 방과 후 학교의 프로그램 운영
- 위기청소년을 위한 청소년동반자(YC)사업추진 : 가출, 학업중단, 이성, 친구문제, 가족불화, 탈선 등으로 어려움을 겪고 있는 청소년을 직접 찾아가 필요한 도움을 받을 수 있도록 기관연계 및 상담서비스 지원

학교급식지원센터 설립

(1) 배경과 목적

- 잦은 식중독 사고, 질 낮은 식재료 등에 따른 안전한 학교급식에 대한 우려와 관심이 증가되고 있음
- 학교급식의 질적 개선을 통한 성장기 학생의 건전한 심신의 발달의 도모와 전통 식문화에 대한 이해의 증진 및 식생활 개선을 위하여 지역사회의 참여와 책무성을 강화하도록 함.

(2) 계획내용

- 「성남시학교급식지원에 관한 조례」에 따라 학생들에게 안전한 먹거리를 제공하고, 농수축산물의 사용을 활성화하기 위한 학교급식물류센터 설립

4. 저출산, 고령화 사회에 대비한 평생학습도시 조성

기본방향

- 지역사회는 우리의 생활권이자 학습권이 일치하는 공동체로서 평생학습 활성화를 위해서는 생활권과 학습권이 일치하는 지역사회의 학습역량을 끌어올리는 것이 중요하다. 따라서 지방자치단체와 교육행정기관간의 연계로 지역주민 중심의 교육망을 형성토록 함.

평생학습도시 조성

(1) 배경과 목적

- 지방자치단체의 평생교육에 대한 투자가 급격히 증가하고 있음. 광명, 부천, 이천, 수원, 구리 등 평생학습도시 기지정 및 기타 기초자치단체의 신청이 증가하고 있으며, 지식격차(knowledge gap)와 정보격차(digital divide)의 해소를 위하여 평생교육 기회를 강화하여 교육접근성 및 형평성을 고양할 필요가 있음.

(2) 계획내용

- 평생학습도시 신청·지정
- 성남시 중장기 평생학습발전계획 수립
- 평생학습정보센터 설립
- 시민기본역량 증진을 위한 평생학습프로그램 개발
- 고령자 평생학습 시스템 구축
- 학교복합화
- 주민자치센터의 평생학습센터화

5. 주5일제수업대비 사회적 교육인프라 구축

기본방향

- 주5일제수업의 도입으로 교육의 장이 학교에서 사회 전반으로 확대되고 있음. 학생들의 여가 및 다양한 체험활동을 위한 사회적 교육인프라의 중요성이 더욱 강조되면서 학교가 거의 전적으로 담당했던 교육 활동의 상당부분을 이제는 지역사회가 담당해야 함.

평생학습기반시설 확충

(1) 배경과 목적

- 현대사회에서 교육은 학교에서만 일어나는 것이 아니라 가정, 교회, 놀이터, 박물관과 미술관, 사회복지관, 매스컴, 학원 등 다양한 분야에서 나타나고 있음.
- 학교 밖에서 이루어지고 있는 다양한 교육활동에 대한 관심을 증폭시키고, 이를 종합적이고 일관성 있게 기획·지원하는 활동이 필요함. 즉, 가르치는 사람 위주의 교육 자치에서 배우는 사람 요구가 반영된 교육자치제도가 도입될 필요가 있음.

(2) 계획내용

- Hardware 구축, Software 구축, Humanware 구축, Fundware 구축.
 - 학교시설복합화 등 학교의 지역사회화 정책 추구 및 BTL 등을 통한 박물관, 문화예술회관, 도서관 등 설립
 - 청소년자원봉사 프로그램, 예술멘토프로그램, 과학멘토프로그램, 체험학습프로그램 등 운영

6. RHRD 계획 수립 및 4년제 연구중심 대학 유치

기본방향

- 지역 토착·전략산업과의 연계 및 지역산업의 일자리 창출을 위한 지역혁신 역량을 강화하기 위해 기업과의 긴밀한 협력체계 구축이 강조되고 있음. 이는 우선적으로 보다 포괄적이고 상위의 정책이슈인 인적자원개발이나 지역혁신체계 등이 구비되어야 함.
- 그동안 지역사회의 관점은 지역의 산업을 집적화시키기 위한 경제적 공동체 형성에만 초점을 맞추는 경향이 강했음. 그러나 무엇보다도 지역의 안정적인 성장 발전을 도모할 수 있도록 산업현장과 교육현장간의 협력관계 활성화를 통한 산업인력 양성시스템을 구축토록 강구해야함.

RHRD 기본계획 수립 및 연구중심재학 유치

(1) 배경과 목적

- 고등교육기관(4년제 대학, 전문대학 등)이 소재하고 있으나, 지역혁신을 선도할 수 있는 연구중심 대학은 극소수에 불과함.
- 지역인적자원개발 계획을 수립하고 선도할 수 있는 거점대학의 부재로 산·학·연·관의 유기적 협조체제 구축이 어렵고 사회경제적 파급효과가 미비함.
- 따라서 지역인적자원개발이나 지역혁신체계 구축을 통하여 지역실정에 맞는 창의적 교육정책 수립이 가능한 방향으로 제도 개선토록 함.

(2) 계획내용

- 성남시 중장기 지역인적자원개발 계획 수립
- 산학협력평생교육프로그램, 창업지원프로그램 등을 통한 고급 중견인력 양성
- 연구중심의 4년제 종합대학, 특성화 공과대학 육성

제9장 생활환경 계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제9장 생활환경계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황과 문제점

- 1997년부터 2006년까지 10년간 농지와 임야는 각각 30.6%, 6.4% 감소한 반면 개발지는 34.7% 증가하여, 개발압력으로 인한 환경부하가 증가하고 있음.
- 분당 신시가지 조성 이후 판교신도시 개발, 기존시가지 재개발 및 재건축, 송파 신도시 건설 등 대규모 개발 사업의 추진으로 녹지 감소, 교통혼잡 증가에 따른 환경오염 부하가 늘어나 성남시의 자연환경 여건이 악화될 것으로 예상됨.
- 성남시 대기오염은 개선 추세에 있으나 오존과 이산화질소는 최근 들어 오염농도가 증가하고 있으며 특히 이산화질소와 미세먼지 연평균 농도는 강화된 대기환경기준을 초과함.
 - 이산화질소, 오존, 미세먼지의 단기 환경기준 초과 빈도가 높고 지역간에도 편차가 있음.
- 소음도는 개선 추세에 있으나 2007년 일반지역 가, 나지역 모두 환경기준을 초과하였으며, 자동차 등록대수 증가, 건설공사 소음, 성남비행장 인근의 항공소음 등으로 인한 소음 문제에 대한 대책이 필요함.
- 탄천 수질이 개선 추세에 있으나 일부 지천 및 탄천 본류 수질 개선과 친수공간 조성을 위해 하천유지 용수의 확보가 중요한 과제임.
- 하수도 관거 보급률, 폐기물 서비스 등 환경서비스의 지역간 불균형을 줄이기 위해서는 지역의 특성과 시민의 인식을 토대로 차별적인 접근이 필요함.
 - 환경서비스의 지역간 격차에 대한 성남시민의 인식을 보면 평균 2.15점(5점 만점)으로 지역간 격차가 있다는 의견이 높았으며 수정구(2.01), 중원구(2.16), 분당구(2.24) 순으로 높게 나타남.
 - 이러한 차이는 환경정책 과정에 대한 신뢰와 시민참여에도 반영되어 분당구 주민의 정책에 대한 신뢰가 높고 시민참여도 활발한 것으로 나타났고 다음으로 수정구, 중원구 순을 보이고 있음.

- 시민 설문조사에 의하면 지역별로 심각하다고 느끼는 환경문제와 생활환경 개선을 위한 우선 과제의 순위가 다르게 나타남.
 - 전반적으로 중원구(2.71)와 수정구(2.68)에 비해 분당구(3.23)의 환경질 만족도가 상대적으로 높게 나타남. 수정구는 쓰레기 무단투기, 공원과 녹지 부족, 소음 진동 문제를 심각하게 생각하였고 중원구는 쓰레기 무단투기, 소음진동, 악취의 심각성을 높게 인식하고 있음. 반면 분당구는 대기오염, 수질오염, 소음 및 진동 문제의 심각성이 높게 나타남.
 - 생활환경 개선을 위한 과제로는 세 지역 모두 이용 가능한 공원과 녹지 확충의 우선순위가 가장 높았으나, 그 다음으로 중원구와 수정구는 쓰레기 재활용률을 높이고 안전 처리하는 문제를, 분당구는 하천수질 개선과 자연형 하천 조성에 대한 우선순위가 높았음.
 - 특히 소득수준이 높을수록 하천 수질개선과 자연형 하천 조성의 우선순위가 높게 나타남.

2. 여건변화와 환경정책 전망

- 도시화와 인구 집중, 높은 개발압력으로 인한 열섬 현상, 교통혼잡, 환경오염 등 도시환경문제가 악화되고 있는 반면 소득수준이 향상되면서 건강과 쾌적한 환경에 대한 관심이 증가하고 있음.
- 국내외적으로 환경오염의 개선에서 환경과 경제의 상생, 나아가 환경·경제·사회를 통합한 지속가능발전이 중요한 가치로 부각되고 있으며, 최근 정부에서는 「저탄소 녹색성장」비전을 새롭게 제시하여 생태적 효율성에 기반한 발전으로의 패러다임 전환이 필요함.
- 기후변화에 대한 국제적, 국내적 규제가 강화되고 기후변화 영향이 심각하게 나타나면서 지역 차원에서도 기후변화 문제에 적극적인 관심을 가지고 활발하게 대응하고 있음.
- 분권화의 지속적인 추진으로 지방자치단체의 권한과 자율성이 증가함에 따라 지역의 환경질과 환경서비스 개선을 위한 지자체의 역할과 역량이 중요해지고 있으며, 이에 따라 지역 환경문제 해결을 위한 민관 파트너십의 확대가 요구됨.
- 삶의 질 측면에서 쉽게 접근이 가능한 친수 공간, 녹지와 공원, 깨끗한 공기, 소음, 악취 등 도시 생활환경 개선을 통한 쾌적성과 어메니티 수요에 대응하기 위해 도시성장관리, 오염총량관리 등 환경관리 패러다임이 강화될 전망이다.

- 대기, 수질, 폐기물 등 오염물질의 사후처리를 위한 환경기초시설 확충과 함께 실내공기질, 유해화학물질, 안전한 먹거리 등 건강 문제가 부각되면서 수용체 중심의 통합환경관리로의 전환이 필요함.
- 에너지 절약 및 효율성 제고, 신재생에너지 보급, 자원순환, 교통수요관리, 집약적 토지이용 등 기후변화 대응 체계 구축을 통해 지역의 저탄소 녹색성장 비전, 지속가능발전을 실천함.
- 환경정의의 관점에서 지역간 계층간 환경질과 환경서비스의 격차를 해소하고 지역의 지속가능발전 실현을 위한 정책의 지속가능성에 대한 관심이 증가할 전망이다.

3. SWOT 분석

〈표 1〉 SWOT 분석

내부환경 외부환경		강점(S)	약점(W)
		· 비교적 풍부한 도시녹지 환경 · 도시환경 및 삶의 질에 대한 높은 수요 · 생태도시 조성을 위한 물적 기반 및 시민사회의 역량 축적	· 지속적인 개발압력에 의한 환경 부하 증가 · 지역간 환경서비스와 환경질의 편차
기 회 (O)	· 오염총량관리, 도시성장관리 등 지속가능한 도시 패러다임 강화 · 신도시 및 기존시가지 재개발을 통한 친환경 도시 조성 전환 가능	S-O 전략(활용)	W-O 전략(탐구)
		SO-1: 지속가능발전전략 수립 및 이행기반 구축 SO-2: 저탄소형 생활양식으로의 전환을 위한 시민역량 강화	WO-1: 신재생에너지 보급 및 자원절약적 인프라 조성 WO-2: 환경질과 서비스의 형평성 제고
위 협 (T)	· 그린벨트 해제에 따른 환경 훼손과 오염 · 인접도시 개발 확대에 따른 외부비용	S-T 전략(맞섬)	W-T 전략(회피)
		ST-1: 정책과 계획의 지속가능성 평가 ST-2: 생활환경 개선을 통한 도시의 어메니티 증진	WT-1: 지속가능한 건축 및 기후친화적 계획으로 오염부하 저감 WT-2: 지속가능발전 지표 작성과 모니터링

제2절 기본목표와 발전전략

1. 기본목표

1) 환경의 혜택을 고르게 누리는 지속가능한 도시 조성

- 환경서비스와 도시 어메니티를 누구나 가까이서 고르게 누릴 수 있도록 환경정의의 관점에서 기존시가지와 신도시간 환경질과 서비스 제공 형평성을 고려함.
- 환경오염에 민감한 어린이, 노인 등 사회적 약자가 건강하고 안전한 생활환경 조성을 위해 대기질, 실내공기질 관리를 강화하고 하천의 생태적 건강성을 회복함.
- 성남시 지속가능발전전략을 수립하고 지역의 경쟁력과 삶의 질을 평가하는 척도로 지속가능발전 지표를 개발하여 정책과 계획의 지속가능성을 담보함.

2) 물, 에너지, 자원이 순환하는 저탄소 녹색도시

- 물, 에너지, 토지 등을 최대한 효율적으로 이용하고 신재생에너지 이용을 확대하여 저탄소 녹색도시를 조성함.
- 기후변화 대응 역량 강화를 위해 온실가스 저감 및 기후변화 적응 대책을 수립하고 이행기반을 구축함.

2. 발전전략

1) 환경적으로 정의롭고 지속가능한 도시

- 지속가능발전기본전략 수립, 지속가능발전 지표 작성 및 지속가능성 평가 체계 구축 등을 통해 지속가능발전이행 기반을 조성함.
- 환경질과 서비스의 형평성을 제고하고 어린이 등 취약계층의 건강보호 등 사회적 약자를 배려한 통합환경관리를 강화함.
- 폭염 등 기후변화 영향에 대비하여 취약계층의 적응능력 제고를 위한 사회안전망 및 서비스 체계를 구축함.

2) 생활환경 개선을 통한 도시의 어매니티 향상

- 탄천의 수질을 개선하고 자연형 하천 조성, 친수공간 조성, 물순환 체계정비, 수돗물의 안전성 제고 등을 통해 시민의 삶의 질을 높임.
- 대기오염을 개선하고 정온한 환경을 조성하여 도시의 쾌적성을 높임.

3) 저탄소형 도시 기반 구축

- 기후보호조례를 제정하고 기후보호기금 조성, 기후변화 교육 홍보를 위한 기후보호센터를 설치하여 성남시 기후변화 대응 기반을 마련하고 저탄소형 생활양식으로 전환함.
- 물, 에너지, 토지 등 자원의 효율적 이용과 순환을 촉진하고 신재생에너지 보급 확대, 친환경 건축 및 도시설계 등을 통해 기후친화적 도시를 조성함.

3. 추진체계

발전전략	주요과제	세부 추진과제
환경적으로 정의롭고 지속가능한 도시	지속가능발전 이행 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능발전 기본전략 수립 및 조례 제정* - 지속가능발전 지표 작성 및 지속가능성 평가체계 구축
	사회적 약자를 배려한 통합환경관리	<ul style="list-style-type: none"> - 기존시가지와 신도시의 환경서비스 및 환경질의 형평성 제고* - 학교 및 보육시설의 환경 개선 및 아토피 치료 센터 설치* - 취약계층의 기후변화 적응을 위한 서비스 체계 구축
생활환경 개선을 통한 도시의 어메니티 향상	맑은 공기, 깨끗한 물, 정온한 환경	<ul style="list-style-type: none"> - 탄천 수질개선 및 친수공간의 지속가능한 이용* - 기존시가지 친수공간 확충 및 물순환체계 정비* - 수돗물의 안전성 및 신뢰성 제고 - 대기오염 개선 - 소음지도 작성 및 자동측정망 확충
저탄소형 도시 기반 구축	기후변화 대응 기반 마련 및 저탄소형 생활양식 전환	<ul style="list-style-type: none"> - 기후보호조례 제정 및 기후보호도시 선언* - 기후보호기금 조성 및 기후보호센터 설치
	기후친화적인 지역사회 만들기	<ul style="list-style-type: none"> - 자원의 효율적 이용과 재생순환 - 기후친화적 도시 조성 및 신재생에너지 보급 확대*

주: *는 핵심 프로젝트 과제임

제3절 세부계획 및 추진방안

1. 지속가능발전 이행기반 조성

기본방향

- 「지속가능발전기본법」에 의한 20년 주기의 성남시 지속가능발전 기본전략을 수립하고 각종 행정계획과 정책이 기본전략의 비전과 목표를 반영하도록 함.
- 지속가능발전기본조례를 제정하여 지방 지속가능발전 실현을 위한 제도적 기반을 마련함.
- 성남시의 지속가능발전 여건과 특성을 고려하여 지속가능발전 지표를 작성하고 지속가능발전 지표를 평가하여 공표함.
- 주요 정책과 계획에 대한 지속가능성 평가를 통해 사회, 경제, 환경적인 파급효과를 통합적으로 고려함으로써 정책의 지속가능성을 제고함.

지속가능발전전략 수립 및 조례 제정

- 20년마다 지속가능발전기본전략을 수립하고 5년마다 이행계획을 수립함.
- 지속가능발전조례를 제정하여 성남시의 지속가능발전 실현을 위한 각종 정책과 조직, 활동을 지원하기 위한 법적 근거를 마련함.
- 지속가능발전 이행계획의 추진상황을 2년마다 점검하여 지방지속가능성보고서를 작성하고 시민에게 공표함.
- 지속가능발전기본전략을 토대로 도시계획과 환경계획을 연계하여 도시개발 등 공간계획의 지속가능성을 제고함.

지속가능발전 지표 작성 및 지속가능성 평가체계 구축

- 성남시 지속가능발전 여건과 특성을 반영하는 지속가능발전 지표를 개발하고 지속가능발전

이행을 모니터링하여 지속적으로 보완해 나감.

- 도시기본계획, 도시관리계획 등 성남시 지속가능발전에 영향을 미치는 주요 중장기 행정계획 및 법령을 대상으로 의사결정 초기 단계에서 계획과 법령이 사회, 경제, 환경적 지속가능성에 미치는 영향을 검토함.
- 지속가능발전기본전략 수립, 지속가능발전지표 개발, 지속가능성 검토 등을 위해 성남시 지속가능발전위원회를 설치하고 성남의제21실천협의회와 통합하여 운영하는 방안을 모색함.

2. 사회적 약자를 배려한 통합환경관리

기본방향

- 기존시가지와 신도시간 도시기반시설 뿐 아니라 대기, 수질, 폐기물 처리, 녹지 및 수변 공간 등 환경재와 환경서비스 접근성의 형평성을 제고함.
- 어린이 등 취약계층의 건강 보호를 위해 환경성 질환에 대한 정보 공유 및 치료를 위한 사회적 지원 체계를 구축함.
- 폭염 등 기후변화에 대비하여 취약계층의 적응능력 제고를 위한 취약계층의 서비스 체계를 구축함.

기존시가지와 신도시의 환경서비스 및 환경질의 형평성 제고

- 「환경정의적 예산」체계를 도입하여 주요 정책과 사업이 신도시와 기존시가지 등 지역, 소득 계층, 사회적 약자 등에 미치는 영향을 고려함.
- 환경질과 서비스 수준에 대한 환경정의 지표를 개발하여 조사하고 평가 결과를 환경서비스 공급 계획 및 예산에 반영함.
- 정성적 지표에 대한 시민의 수요와 만족도를 조사하여 모니터링하고, 어린이, 노약자 등 사회적 약자의 관점에서 기존의 환경기준, 규제 지역, 환경인프라, 환경서비스 등을 검토하여 개선함.

학교 · 보육시설 환경개선 및 아토피 치료센터 설치

- 학교 실내공기질 개선을 위한 도구와 프로그램을 제작·보급하여 교육청, 학교 교장, 학교 양호 교사, 교사, 학부모 등이 환기, 청소, 타일과 벽지, 조명, 온도 등을 점검하고 개선방안을 도출하는 시범사업을 실시하며, 보육시설, 학원 등으로 점차 확대함.
- 실내공기질과 어린이 건강의 관계를 파악하기 위해 학생의 건강과 천식 발병 등을 조사함.
- 학교 주변 대기질 실태 조사를 통해 대기오염 위험에 노출된 학교를 파악하여 대기질 개선 대책을 수립하며, 학교숲 조성, 어린이 이용 차량을 친환경자동차로 바꾸는 등 어린이 건강보호 캠페인을 전개함.
- 보건소를 아토피 치료센터로 지정하여 예방 및 치료를 위한 서비스를 제공함.

취약계층의 기후변화 적응을 위한 안전망 구축

- 우리나라 기후변화 전망 시나리오, 성남시의 과거 기상이변 기록, 기상 특성, 기후변화 영향, 적응 능력 등을 토대로 성남시의 기후변화 취약성을 평가하고, 취약부문과 취약집단을 파악하고 대책을 수립함.
- 국지적인 강우강도와 빈도, 기온 상승, 열섬효과, 에너지 사용량 등 자료를 사용하여 성남시 기후지도를 작성하여 기후변화 영향에 대한 지역별 특성을 파악함.
 - 열섬효과 연구를 통해 성남시의 「hot spot」과 원인을 찾아내고 도시 열섬효과 저감을 위한 토지이용계획에 반영함.
- 폭풍우, 홍수에 의한 침수흔적도, 침수예상도, 주민 대피도 등의 정보가 담긴 재해지도를 작성하고 취약집단에게 알리고 기후변화 적응을 위한 비상계획을 수립함.
- 폭염에 대비한 보건시스템을 구축하여 취약계층의 건강을 보호함.

3. 맑은 공기, 깨끗한 물, 정온한 환경

기본방향

- 탄천의 생태적 건강성 회복을 위해 자연형 하천으로 정비하고 재해 등 기후변화 적응을 고려하여 친수공간을 활용함.
- 기존시가지에 실개천, 생태연못 조성 등을 통해 친수공간을 확충하고 도시 물순환을 위한 종합계획을 수립하여 기존시가지와 신도시 사이의 격차를 해소함.
- 수돗물에 대한 불신을 해소하고 안전성을 높이기 위해 고도정수처리시설을 도입하고 노후 송배수관로를 정비함.
- 성남시 대기오염의 가장 주요한 원인은 도로 이동오염원으로, 자동차 배출가스 관리를 강화함.
- 성남시 소음자동측정망을 확충하고 소음지도를 작성하여 소음개선 대책에 활용함.

탄천 수질개선 및 친수공간의 지속가능한 이용

- 하수처리장 하수처리수의 고도처리를 강화하여 하천의 유지용수로 활용함.
- 대규모 하수처리장은 상류하천의 건천화 원인이 되므로 소규모 개발시에도 소규모 하수처리장 건설을 의무화하고 성남관내 5개 저수지와 오염된 지천의 상류지역 등 하수처리구역외 지역에 대해서 소규모 하수처리장을 건설함.
- 도로 및 주차장 배출수 비점오염원 저감을 위해 식생수로나 장치형 시설을 설치하여 비점오염원의 발생을 줄이고 지표면의 오염물질을 제거하며 강우유출수가 직접 하천으로 유입되는 것을 억제함.
- 탄천의 건천화를 방지하고 시민을 위한 테마형 명품공원을 조성하기 위해 탄천본류 거점공원에 지하저수조를 설치하는 방안을 검토함.
- 수질자동측정망 설치를 확대하여 구간별로 상시적인 수질을 측정하고 매달 측정결과를 보고서로 작성하여 하천 수질에 대한 주민의 인식을 제고하고 수질개선 대책의 효과 분석을 위한 자료로 활용함.
- 사주, 여울과 소, 천변습지 등을 조성하고 하천변에 형성된 자연식생지의 보전, 생물서식공간 및 이동통로의 확보 등을 통해 생물다양성을 증진함 .

기존시가지 친수공간 확충 및 물순환 체계 정비

- 성남시 하천복원 및 물순환을 위한 종합계획을 수립하여 체계적이고 단계적으로 도시 물순환 체계를 정비함.
- 기존시가지를 중심으로 하천구간별 복원 혹은 친수공간 조성이 가능한 구간에 대한 종합적인 조사를 통해 계획을 수립함.
- 중앙로의 일정구간을 시범사업지역으로 선정하여 도심속의 수변공간을 조성하는 방안을 검토하며, 분당·판교·위례 신도시와의 격차 해소를 위해 인공생태저수지, 실개천, 생태공원을 조성하고 탄천으로 연계되는 실개천과 녹지축 광장을 조성함환을 개선하는 동시에 도시재해에 대한 도시의 적응력을 높임.

수돗물의 안전성 및 신뢰도 제고

- 성남시 수돗물 원수 중 곰팡이 냄새와 흙냄새 물질은 현재의 정수처리공정으로는 대응이 곤란하므로 타당성 조사를 통해 복정 정수장 시설개량 및 고도정수처리시설 도입을 검토함.
- 상수도관로 노후로 인한 누수발생 및 관부식에 따른 2차 수질오염을 방지하고 출수불량지역의 관경확장을 통해 맑은 물을 공급하고 누수율을 감소시킴.

대기오염 개선

- 성남시는 수도권 특별대책 대기관리권역에 포함되어 있으므로 수도권 대기환경개선 특별대책 경기도 시행계획을 반영하여 저공해자동차 보급, 사업장관리, 제작자동차 및 운행자동차 관리, 교통수요관리, 면배출원 관리 등을 추진함.
- 주차 및 교통수요관리 조례를 제정하여 차량통행을 최소화하기 위한 노력을 제도화하고 지역별 세부적인 특성을 고려한 교통수요관리 프로그램을 시행함.
- 외부유입 차량으로 인한 대기오염의 경우 성남시의 대책만으로 한계가 있으므로 경기도 차원의 대책 강구가 필요함.

- 공단환경 개선을 위해 민·관·산·학이 함께 참여하는 협의체를 구성하여 환경감시 뿐 아니라 주변 지역 환경에 대한 종합적인 조사 등 지역의 환경문제 해결을 위한 파트너십을 구축함.
- 지역 환경관리의 책임성과 효과성을 높이기 위해 현재 경기도와 성남시로 이원화되어 있는 오염물질배출업소의 지도단속 권한을 성남시로 일원화하고 이에 대비하여 환경인력, 조직, 전문성을 강화함.

소음지도 작성 및 자동측정망 확충

- 대기질 자동측정 시스템과 연계하여 소음 자동측정망을 확충하고 지역의 소음정도와 분포, 주요 영향소음원 등을 지리정보시스템과 연계하여 시각적으로 보여주는 소음지도를 작성하여 소음관리 대책 자료로 활용함.
- 성남비행장 주변의 소음실태 파악을 위해 소음 자동측정 장치를 설치하여 실시간으로 소음을 측정함.
- 도로변 교통소음을 줄이고 정온하고 깨끗한 도시환경 조성을 위해 지하도로 이용 활성화, 저소음 도로포장 시공 권장, 기존의 방음시설 점검 및 보완 등을 추진함.
- 노후화된 방음벽 교체 및 새로 설치하는 방음벽으로 강화유리 소재 사용 등을 사용하여 도시 미관, 문화적 기능을 고려함.

4. 기후변화 대응 기반 마련 및 저탄소형 생활양식 전환

기본방향

- 성남시 온실가스 인벤토리 작성, 저감잠재량 파악, 온실가스 저감 목표 설정, 온실가스 저감 및 기후변화 적응을 위한 부문별 로드맵과 실천계획을 담은 종합대책을 수립하고 기후보호도시 선언을 통해 ICLEI 캠페인에 가입함.
- 신재생에너지 보급, 에너지 수요관리, 기후친화 도시 프로그램의 시행, 시민 참여 등을 적극적으로 추진하기 위해 성남시 기후보호기금을 조성함.
- 기후보호센터를 설치하여 성남시 온실가스 저감을 위한 시민 참여와 교육·홍보 프로그램 개발의 허브로 활용함.

기후보호조례 제정 및 기후보호도시 선언

- 성남시 온실가스 인벤토리 작성과 감축잠재량 분석을 통해 성남시의 특성을 고려한 온실가스 저감 및 적응 종합대책을 수립하고 정책의 우선순위를 도출함.
- 기후변화 대응 정책의 효과적인 추진과 다양한 이해당사자의 적극적인 참여를 유도하기 위해 성남시 기후변화 대응 조례를 제정함.
- 일정 자격과 조건을 갖추어 ICLEI에 가입하고 기후보호도시를 선언하며, 외국 도시와의 국제 네트워크를 강화하고 기후보호를 위한 성남시의 선도적 이미지 구축을 위해 국제워크숍을 개최함.
 - 선진 외국도시를 벤치마킹하여 기후보호도시 선언을 위한 성남시의 특성화된 프로그램을 브랜드화하여 저탄소 친환경도시로서의 위상을 제고함.
- 기후변화 대응 종합대책을 체계적으로 추진하기 위해 기후변화 전담조직을 설치하고 에너지 수요관리, 신재생에너지 등의 업무를 통합함.

기후보호기금 조성 및 기후보호센터 설치

- 신재생에너지 보급, 에너지 절약기기 보급, 친환경건축물 보급 확대, 도시열섬 효과 완화 및 건물에너지 수요 저감을 위한 옥상녹화 등 성남시에 특화된 프로그램의 효과적인 이행과 민간 부문 참여 사업을 활성화하기 위해 기후보호기금을 조성하여 주요 사업을 지속적으로 추진함.
- 기후보호센터를 설치하여 기후변화 관련 정보 제공 및 우수사례의 공유, 교육 및 홍보, 컨설팅, 에너지고효율기기 및 친환경상품 전시와 판매 등 다양한 기능을 담당하고 성남시 기후변화 관련 인적, 사회적 자본의 네트워크 허브로서 역할을 수행함.
- 시민의 저탄소형 생활양식과 인식 전환을 위해서는 대상별로 적합한 맞춤형 교육과 훈련 프로그램의 개발, 시민발전소, 탄소포인트제 등 온실가스 저감을 위한 시민참여 프로젝트를 발굴함.

5. 기후친화적인 지역사회 만들기

기본방향

- 물, 에너지, 토지 등 자원의 효율적 이용과 순환 촉진을 통해 환경부하와 온실가스 배출을 줄이고, 녹색 생산 소비문화를 활성화하여 자원재활용을 촉진함.
- 도시의 열섬효과를 완화하고 에너지 소비를 최소화하기 위해 기후친화적인 도시계획을 도입하고 친환경건축 보급을 확대함.
- 신재생에너지 보급을 확대하여 온실가스 배출을 줄이고 지역의 에너지원을 다변화함.

자원의 효율적 이용과 재생순환

- 폐기물 감량을 위해 생산, 유통, 소비 단계에서 폐기물의 발생을 원천적으로 억제하고(reduction), 발생한 폐기물을 폐기하기 전에 다시 사용하는 재사용(reuse), 한 번 사용한 것을 자원으로 재생하여 사용하는 재활용(recycling) 촉진을 위한 3R 캠페인을 전개함.
- 음식물쓰레기 자원화시설과 재활용선별시설 등 폐기물 시설을 연계하여 폐기물자원순환특화 단지를 조성함.
- 해양배출 전면 금지에 따른 하수슬러지, 음식물쓰레기 폐수의 안정적 처리를 위해 바이오가스 신재생에너지 자원화 사업을 추진하며, 향후 소각시설 등 폐기물 처리시설이 노후화되는 시점에서 폐기물 에너지자원화 시설 도입을 적극적으로 검토함.
- 성남시 매립지 2개소의 사용연한 종료 후 매립지에서 발생하는 바이오가스 활용 및 생태공원 조성 방안을 검토함.
- 유통업체와 협력하여 시민이 친환경상품, 에너지고효율기기 등을 구매하면 포인트를 적립해 주고 적립 포인트로 친환경상품을 무료로 구매할 수 있는 그린 포인트 제도를 시행하고 이를 온실가스 저감을 위한 탄소포인트 제도와 연계함.

기후친화적 도시조성 및 신재생에너지 보급 확대

- 건물에너지 절약, 신재생에너지 설치, 옥상녹화 및 물순환 시설 설치, 기후친화적인 도시설계 기법 등을 장려하고 지원하는 성남시 지속가능한 건축 조례를 제정하여 신규 도시개발 사업에 적용함.
- 친환경건축물 인증 및 건물에너지효율등급 인증 의무화 대상 확대, 건물에너지 절약기준 강화, 에너지 진단을 통한 온실가스 저감 지원, 에너지소비총량제, 신재생에너지 시설 설치 의무화 대상 확대, 옥상녹화 및 blue roof 등 건물에너지 수요 절감 시설, 에너지고효율기기 설치 등을 장려하고 인센티브를 제공함.
- 기후지도를 성남시 비오톱 지도와 연계하여 기후친화적 도시설계 및 관리를 위한 자료로 활용함.
- 에너지 수요를 줄이고 온실가스 배출을 최소화하며 도시 열섬효과를 줄이기 위한 「시원한 도시 만들기」프로그램을 시행함.
- 기존시가지 재개발사업과 연계하여 탄소제로타운을 시범적으로 조성하고 성남시 랜드마크로 활용함.
- 일정 규모 이상의 재개발사업에 집단냉난방 시스템의 타당성을 검토하여 에너지이용의 효율성을 높이고 온실가스 배출을 줄임.
- 성남시의 신재생 및 미활용에너지 잠재량을 세부적으로 조사하고 성남시의 여건과 특성을 고려한 우선순위에 의해 신재생에너지 시설을 확대 보급함.
- 공공건물과 학교, 체육시설, 사회복지시설 등을 적극적으로 활용하여 신재생에너지 시설 설치를 확대하고, 신도시, 대규모 타운 개발시 신재생에너지 설치비율을 높임.

제 10장 자연환경

공원녹지 계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제10장 자연환경 · 공원녹지계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황과 문제점

- 산림면적은 신도시 개발로 1991년 78.91m²(전체 행정구역면적 대비 55.7%)에서 2006년 70.36m²(전체 행정구역면적 대비 49.7%)으로 15년 사이에 10%이상 감소하였고 앞으로도 판교신도시 등 택지개발사업과 그에 따른 개발압력 증가로 산림면적은 더욱 감소할 것으로 예상된다.
- 전체 행정구역면적 중 4.88%가 1등급, 44.12%가 2등급, 1.74%가 3등급이며, 나머지 49.3%는 시가화 개발지로서 역시 3등급에 해당되는 지역임.
- 성남시에는 산림과 하천이 어우러져 다양한 동식물이 서식하고 있음. 2007년 환경보전기본계획 조사에 따르면 식물상 529종, 포유류 7종, 조류 49종, 어류 13종, 양서·파충류 17종이 서식하고 있음. 3개소의 야생동식물보호구역이 남한산성 도립공원 내에 위치하며 총면적 21ha로서 성남시 전체면적의 0.15%임.
- 성남시에서 산림과 초지, 습지로 구성된 녹지의 면적은 76.1km²(53.7%)로서 1인당 77.8m²인 것으로 분석되며, 시가화구역 내부의 녹지면적(녹피면적)만을 따로 분석한 결과 4.8km²로서 시가화구역 면적 대비 16.6%이며 시가화구역 내 1인당 녹지면적은 4.91m²/인으로 분석되었음.
- 성남시의 도시공원(생활권공원 및 주제공원)은 조성 기준으로 112개소(근린공원 29개소, 어린이공원 81개소, 묘지공원 2개소)의 총면적 4,996,008m²로서 전체 행정구역 면적 대비 3.53%에 해당됨. 2007년 조성면적 기준 1인당 도시공원면적은 5.1m²/인이며, 1인당 생활권 공원면적은 4.1m²/인으로 도시공원및녹지등에관한법률상의 시가화구역내 공원확보면적 기준인 3m²/인은 만족하나, 도시계획구역 내 공원 확보면적 기준인 6m²/인에 못미침.

2. 여건변화와 전망

1) 대내외적 여건변화

- 신도시 개발지 확대 및 도시정비사업에 따른 도시구조 변화
- 인구증가 및 밀집 심화로 환경여건 악화 / 환경질에 대한 요구와 관심 증가
- 녹색성장 기조의 정책 패러다임 전환
- 기후변화 영향과 대응 중요성 증가

2) 자연환경 · 공원녹지 변화전망

- 개발지 면적 확대에 따른 생태계 파편화 및 생태적 건강성 저하
- 인구증가 및 밀집에 따른 도시 생태성과 쾌적성 저하
- 녹지환경의 지역적 편차 완화를 위한 적극적 노력 요구
- 기후변화 영향 저감 및 대응을 위한 녹지계획과 관리 필요
- 통합적 관리 및 이용체계 구축 필요

3. SWOT 분석

〈표 1〉 SWOT 분석

		외부환경	
		내부환경	외부환경
		<p>강점(S)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 도시생태 현황정보 풍부 · 접근 및 이용가능한 녹지자원 풍부 · 도시녹지환경 및 삶의 질에 대한 수요 높음 · 높은 시민인식 수준과 역량 	<p>약점(W)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 인구과밀과 개발압력 증가 · 녹지환경질의 지역적 편차 · 신도시 특성으로서 약한 정주 의식
기 회 (O)	<ul style="list-style-type: none"> · 녹색성장 정책 패러다임 강화 · 도시정비사업 및 신도시 건설에 따른 녹지축 구축 및 확충 기회 	<p>S-O 전략(활용)</p>	<p>W-O 전략(탐구)</p>
		<ul style="list-style-type: none"> SO-1: 지속가능 생태도시 전략으로서 선진적인 시민참여 녹지 공간 및 프로그램 강화 SO-2: 선도적인 생태정보의 갱신 및 활용 체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> WO-1: 도심 녹지환경의 질적 수준 향상 및 이용 강화 WO-2: 공동체 문화공간으로서 녹지공간 재창출
위 협 (T)	<ul style="list-style-type: none"> · 개발지 및 도로건설에 따른 생태계 파편화 · 개발압력에 따른 보전/유보지역 훼손 및 갈등 	<p>S-T 전략(맞섬)</p>	<p>W-T 전략(회피)</p>
		<ul style="list-style-type: none"> ST-1: 시민참여 및 교육프로그램 강화 ST-2: 생태계 복원 대책 마련 	<ul style="list-style-type: none"> WT-1: 친환경개발 지침마련 및 시행 WT-2: 보전지역의 가치 및 생태 서비스 평가

제2절 기본목표와 발전전략

1. 기본목표

□ 지속가능 생태도시의 기반 확보

- 개발지 외의 잔존하는 산림과 녹지지역을 적극적으로 보전 및 복원하고 산림축과 하천축을 연결하는 도시 생태축을 체계적으로 구축함으로써 다양한 생물들과 공생하며 지속가능한 발전을 이루는 토대를 마련

□ 도심 생태성 증진 및 생태문화 공동체 형성

- 도심 주거지 내의 녹지환경을 양적으로 확충하고 질적으로 한차원 높게 개선하여 도시의 환경문제를 완화시키면서 동시에 생태문화가 살아있는 공동체 공간으로 활용

2. 발전전략

□ 잔존 자연자원의 보전 강화

- 도시생태현황 관리기반 구축
- 핵심보전지역 선정 및 관리

□ 도심 생태공동체 공간의 체계적 조성

- 공원녹지 체계 정립 및 네트워크 구축
- 참여와 이용의 공동체 녹지공간 조성

□ 기후변화 대응 녹지 관리

- 녹지의 물순환기능 강화
- 도심 녹지율 확대

3. 추진체계

발전전략	주요과제	세부 추진과제
잔존 자연자원의 보전 강화	- 도시생태현황 관리기반 구축	· 도시생태현황조사 DB 갱신 및 평가결과 활용 제도화*
	- 핵심보전지역 선정 및 관리	· 야생동식물보호구역 면적 확대
도심 생태공동체 공간의 체계적 조성	- 공원녹지 체계 정립 및 네트워크 구축	· 공원 체계 정립 및 테마 부여 · 도심 녹지축 확보 및 관리*
	- 참여와 이용의 공동체 녹지 공간 조성	· 커뮤니티 가든 도입 및 활성화 · 1동 5공원 공동체 생태문화공간화
기후변화 대응 녹지관리	- 녹지의 물순환 기능 강화	· 물순환 녹색거리 조성* · 기후보호센터 조성 및 운영*
	- 도심 녹지율 확대	· 1인 1평 녹화사업 추진*

주: *는 핵심 프로젝트 과제임

제3절 세부계획 및 추진방안

1. 잔존 자연자원의 보전 강화

기본방향

- 주기적으로 도시생태현황 조사를 실시하여 데이터베이스를 갱신하고, 생태현황 조사 및 평가 결과를 도시계획 및 공간 환경계획에 활용할 수 있는 제도적 기반 마련
- 생태현황 조사에 기초하여 핵심보전지역을 설정 확대하고, 성남시의 보호종을 선정, 서식처 복원 프로그램을 가동

도시생태현황조사 DB 갱신 및 평가결과 활용 제도화

- 도시생태현황에 대한 조사와 평가를 5년 주기로 실시하여 데이터를 축적해 나가되 조사 결과의 활용성을 고려하고 활용 목적을 구체화하여 그에 적합한 자료를 구축해나가도록 함.
- 구축된 도시생태현황 데이터베이스는 최소한 법정계획인 공원녹지기본계획과 도시림관리기본계획에 활용하고 도시관리계획 수립, 사전환경성검토 등에 활용할 수 있는 제도적 장치를 마련하기 위해 도시생태현황조사 DB의 구축 및 활용체계를 구축하고 각 공간계획 활용에 대해 조례를 제정하여 명시하도록 함.
- 환경부 「도시생태현황지도 작성 지침」에 따라 조사 및 평가
- 환경보호과에서 조사 및 평가를 담당하고, 통계 및 DB 관리 담당부서(정보통신과)가 DB를 관리하고 활용하도록 지원하는 체계를 갖추어야 함.

야생동식물보호구역 확대 및 보호종 선정

- 생태현황 조사에 기초하여 핵심보전지역을 설정하고 전체 성남시 면적 중 0.15%에 불과한 야생동식물보호구역 면적을 확대시켜 나가도록 함.

- 생태자연도 1등급지역과 자연하천지역, 성남시의 습지 등을 우선적으로 고려하여 핵심지역을 선정하며 사유권 침해가 발생되지 않도록 우선순위에 따른 보상 및 협의 계획을 수립하도록 함.
- 성남시의 보호종을 선정하고 보호종을 깃대종으로 한 서식처 보전 및 복원 계획을 수립하며, 시민 교육 및 참여 활동과 연계시켜 나가도록 함.
- 과거 성남시에 많이 서식했던 종을 복원 목표종으로 하여 복원프로그램을 가동시키는 등 보다 가시적이고 목표지향적이며 상징적인 활동이 이루어지도록 함.

2. 도심 생태공동체 공간의 체계적 조성

기본방향

- 「도시공원및녹지등에관한법률」에 따른 새로운 공원녹지 유형체계를 적용하여 공원 면적과 테마를 고려한 공원체계를 정립하고, 성남시의 주거지 어디에서든 도보로 걸어나와 쾌적하게 연결될 수 있는 소공원과 녹지네트워크 구축
- 이미 만들어져 제공되는 관조적 공간이 아니라 시민이 스스로 참여하여 가꾸어 나가는 지역 공동체 문화의 중심으로서 기능할 수 있도록 다양한 테마와 프로그램을 활성화시킴.

공원체계 정립 및 테마부여

- 현재 성남시에 조성되어 있는 1500㎡이하 면적의 어린이공원은 41개소로서 이를 소공원으로 개편하고, 공원녹지기본계획에 반영하도록 함.
- 현재 근린공원과 어린이공원으로 단순화되어 있는 공원 유형을 다양화시켜 테마를 부여하기 위하여 근린공원에 대해서는 문화공원, 역사공원, 수변공원 등 주제공원으로 리모델링하고, 어린이공원에 대해서도 유아공원, 청소년공원, 실버공원, 무장애공원 등 대상에 따른 특화시설 조성 및 특화된 프로그램을 통해 테마화, 차별화시킴.
- 각 지역의 특성을 최대한 살려 주제공원화시키고 시설 뿐 아니라 프로그램도 특화시켜 도입
- 지역별로 인구연령분포를 파악하여 유아공원, 청소년공원, 실버공원 등 특화 공원으로 리모델링하기 적절한 기존 공원을 선정하거나 기존 공원이 없을 경우 새로운 대상지역을 마련하여 조성하도록 함.

- 개편 또는 신규 계획되는 소공원과 주제공원에 대해 공원녹지기본계획 반영

도심 녹지축 확보 및 관리

- 시가화구역 내에서 블록 단위로 사람들의 주동선을 세심하게 파악. 예를 들어, 공동주택의 경우 주출입구에서부터 공원까지의 동선이 녹도로 연결될 수 있도록 하는 구체적이고 세심한 계획을 수립.
- 산림과 하천을 연결하고 레크레이션 기능을 꾀하는 성남시의 그린웨이 구상(탄천 Way, Mountain Way, Valley Way)과는 별도로 도심 주거지에서 주로 가로수 보행공간을 확충하고 개선하거나 보다 적극적으로 보행녹도를 확보함으로써 집에서 바로 걸어나와 걷기 편하고 쾌적한 세부 녹지망을 구축하는 것이 필요함.
- 녹지공간이 부족한 기존시가지에 보행녹도를 우선적으로 계획하여 확보하고, 차도를 축소하여 보행녹도를 확보할 수 있는 지역 선정. 특히, 희망공원과 단대공원을 잇는 남북 녹지축이 만들어지도록 도시정비사업 시행과 함께 보행녹도를 체계적으로 계획하여 확보하도록 함.
- 폭 10m이상의 녹도에 대하여 도시공원및녹지등에관한법률에 따른 시설녹지인 연결녹지로 설정하고 포장을 최소화하여 투수면적을 확보하도록 함.
- 시설녹지인 연결녹지와 도시의 세부녹지망인 가로수망을 포함하여 포괄적인 의미의 보행과 자전거통행을 위한 녹도 계획을 수립.
- 보행과 자전거 통행이 자유로울 수 있도록 기존 가로수망을 체계적으로 정비하고 우선적으로 보행로를 확충할 수 있는 지역과 주동선을 고려하여 사업 추진 우선순위를 결정
- 도시정비사업 계획과 시행 단계에서 건축선을 더 넓게 지정하여 녹도 공간을 확보하고 기부채납하는 대신 인센티브를 주는 방안을 적극적으로 강구하거나 시의 예산을 투입하여 필요한 지역의 일정면적을 매입하여 시설녹지화하는 방안을 추진.

커뮤니티 가든 및 활성화

- 획일적인 공원 유형에 대해 커뮤니티 가든 테마를 부여하여 도시 농업 활성을 위한 교육장(온실)을 마련하고 아파트 베란다나 옥상을 이용하여 직접 꽃과 채소를 가꿀 수 있도록 교육과

지원을 하는 체계를 마련함.

- 동별로 커뮤니티 가든 수요를 파악하고 공급계획을 수립하도록 함.
- 커뮤니티 가든에 Demonstration Garden을 설치하여 자원봉사자가 운영하면서 화초와 채소를 가꾸고 이를 일반인들에게 교육할 수 있도록 하며 꽃씨, 모종, 농기구 등 필요한 자재를 일반인들에게 무상으로 공급 또는 대여하도록 지원함.
- 지역동호회 활동과 같은 형태로 스스로 운영될 수 있도록 유도하고, 해당 공원의 조경과 청소 등 관리에도 참여하도록 유도함으로써 지역공동체문화 형성에 기여할 수 있게 함.
- 근린공원 중 일부에 커뮤니티 가든 테마를 부여하여 「보는 공원」에서 「체험하는 공원」으로 바꾸어 공원시설로서 가능한 온실 교육장을 설치하고 Demonstration Garden 운영 및 활동 지원
- Demonstration Garden을 운영하는 자원봉사자에 인센티브 부여

1동 5공원 공동체 생태문화 공간화

- 현재 분당구(19개 행정동)의 경우 94개소의 생활권공원이 고루 배치되어있는 반면, 수정구(16개 행정동)와 중원구(11개 행정동)는 각각 11개소, 5개소만이 조성되어 있고, 미조성인 시설결정 도시공원의 개소수를 포함할 경우 분당구 135개소, 수정구 65개소, 중원구 18개소임.
- 분당구는 이미 조성된 도시공원만을 고려할 경우에도 1개동 5공원의 목표를 달성했다고 볼 수 있으나, 수정구와 중원구는 미조성 도시공원을 합할 경우에도 각각 15개소와 37개소가 부족함.
- 미조성 상태의 공원을 조속히 조성하는 것과 함께 수정구와 중원구에 있어서는 도시공원이 전체적으로 적절하게 분산 배치될 수 있도록 신규 소공원 확보 지역을 선정하고 조성을 우선적으로 추진하여야 함.
- 공동체 문화공간 기능을 하는 공원은 각 공원별로 주민들의 생활패턴과 결부된 지역 프로그램을 특화시켜 실질적인 생태문화공간이 되도록 함.
- 미조성 시설결정 공원의 우선 조성
- 수정구 15개소, 중원구 37개소의 신규 소공원을 확충하도록 함.

3. 기후변화 대응 녹지관리

기본방향

- 기존의 시각적이고 조경적인 공간으로서 도시녹지의 기능에서 벗어나 물이 흡수되고 저류될 수 있는 공간으로서 기능을 강조하고 이를 교육 홍보할 수 있는 정책 방향 수립
- 시가화 도심지역에서 적극적 녹화를 통하여 녹지면적을 확대시킴으로써 기후변화에 따른 열섬현상을 완화시키고 물순환에 기여할 수 있는 생태면적 확보

물순환 녹색거리 조성 (탄천변, 기존시가지)

- 빗물가든, 식생여과대, 잔디식생수로, 저류연못, 수변식생대 등 물을 흡수하고 저류시킬 수 있는 경관요소를 시범 도입하는 「물순환 녹색거리」를 조성하여 도시의 녹지를 확충하면서 동시에 기후변화 대응을 위한 녹지관리의 일환으로서 교육 및 홍보에 활용함. 탄천의 일부 구간과 기존시가지의 도시정비사업지구에 적용.
- 탄천의 일부 구간을 「물순환 녹색거리」로 지정하여 탄천의 고수부지에 저류연못, 잔디식생수로, 수변식생대 등을 조성하고, 그 위의 제방도로변 공공공지에 빗물가든, 식생여과대, 잔디식생수로, 잔디블럭 등을 도입. 공공공지의 면적이 넓은 곳에 시범 도입한 후 순차적으로 확대시켜나가도록 함. 각 물순환 녹지요소를 적용한 곳에 물흡수 및 저류 녹지의 기능과 원리 등을 설명하는 해설판 설치 및 홍보 브로셔 작성.
- 기존시가지의 도시정비사업 진행 시 곳곳에 「물순환 녹색거리」를 도입하여 빗물을 저류하고 흐르게 하는 신개념의 녹지공간을 확보. 물순환 녹색거리 결절점에 분수와 같은 수경요소를 도입한 소공원을 조성하여 시민 휴식공간으로 활용.
- 특히 기존시가지의 중앙로에 대해 부분적인 하천 복원의 개념으로 실개천을 도입하여 저류 빗물과 계곡수를 흐르게 하고, 실개천변에 물순환 녹지요소 도입.

기후보호센터 조성 및 운영

- 새로 조성되는 공원 내에 태양광과 지열 등 신재생 에너지 도입, 재활용 건축자재 활용, 에너지 효율화 설계 도입, 옥상녹화, 빗물가든, 빗물재이용시설 등 친환경 건축물과 생태적 조경 공간으로 구성된 모델공간으로서 기후변화센터를 조성하여 공원 관리와 교육을 동시에 할 수 있도록 함.

1인 3.3m² 녹화사업

- 도심 시가화구역 내에서 1인 1평의 녹화를 장기 목표로 추진할 경우 성남시의 시가화된 도심 내의 녹피율은 16.6%에서 28.3%로 증가하고 현재 인구 기준으로 1인당 녹지면적이 4.9m²/인에서 8.2m²/인으로 67% 더 증가하게 됨. 녹화가 가능한 자투리땅, 옥상, 담장허물기 대상지역, 불투수포장면 축소 가능지 등을 조사하여 연차목표 및 계획을 수립하여 구체적인 목표치를 달성하도록 함.
- 고속도로와 외곽순환도로변의 녹지대를 확보하고 방음, 방진, 차폐 효과가 있는 완충수림대를 적극적으로 조성 또는 보강.

제 11 장 사회복지 및 보건계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제11장 사회복지 및 보건계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황

- 2007년 12월 31일 현재 성남시 인구는 968,203명으로 경기도 전체 인구(11,340,241명)의 8.8%를 차지함.
- 성남시 사회복지정책의 주요 대상자를 국민기초생활보장대상수급자, 장애인, 저소득 노인, 저소득 한부모가정, 저소득 소년소녀가장으로 했을 때 이들이 전체 인구에서 차지하는 비율은 5.6%임.
 - 수정구(7.57%) 및 중원구(7.05%)의 사회복지대상자 비율은 분당구(3.64%)에 비해 높은 것으로 나타나 지역적 빈곤격차가 존재함.

□ 보건복지조직현황

- 성남시 복지를 담당하는 행정조직은 주민생활지원국이며, 국(局) 내에 주민생활지원과, 사회복지과, 노인장애인과, 가족여성과가 있고 총 80명의 인력이 배치되어 있음.
- 성남시 보건을 담당하는 행정조직은 보건환경국이며 국(局) 내에 보건위생과가 있음.
- 성남시 외부조직으로 보건소가 3개 설치되어 있고, 총 126명의 인력이 있음.

□ 사회복지 예산

- 2008년 성남시 본예산은 2,055,303,229천원으로 전년도 본예산에 비해 16.60% 감소함.
 - 이 중 사회복지예산은 245,695,756천원으로 전체예산의 11.95%를 차지하며 전년도 본예산에 비해 18.75% 증가함.
 - 보건분야 예산은 32,101,566천원으로 전체예산의 1.56%를 차지하며 전년도에 비해 7.25%증가함.

□ 사회복지시설 현황

- 성남시 사회복지시설은 전체 156개소가 있으며 이 중 노인복지시설이 가장 많으며, 중원구에 가장 많은 시설이 위치하고 있음.
- 2006년 현재 사회복지시설 종사자는 총 965명이 근무하고 있음. 분야별로 노인분야 종사자가 가장 많음.

□ 사회복지 및 보건분야 진단

- 성남시 보건 및 복지분야는 통계적으로 다른 지방자치단체와 비교할 때 나쁜 상황은 아님.
- 분야별로, 첫째, 저소득분야는 수급자 비율은 전국 및 경기도에 비해 높지 않으며, 도시형 지자체의 평균 수준을 유지하고 있는 것으로 보임. 저소득층 분포가 지역별 편중현상이 심각함.
- 둘째, 노인분야의 경우 노인비율도 전국 및 경기도에 비해 높지 않으나 경제활동 참가율이 매우 낮음. 사회통계조사에 따르면 노인의 가장 어려운 문제가 「경제적인 어려움」인 만큼 노인 일자리 확보 등 노후보장에 대한 대책마련이 필요함. 특히, 분당구의 경우 노인인구가 많아 노령화지수 및 부양비가 증가하고 있어 이에 대한 대책이 필요함.
- 셋째, 장애인분야의 경우 그 비율이 전국 및 경기도에 비해 높지 않음. 그러나 장애인에게 있어 가장 심각한 문제는 경제적인 어려움인 만큼 이를 지원하기 위한 방안이 필요함
- 넷째, 아동의 경우 저소득 아동의 거주 지역이 수정구와 중원구에 밀집되어 있음. 이들을 보호하기 위한 방안이 이 지역에 집중되어야 할 것임. 특히, 사회통계조사에 따르면 희망하는 방과후 보호방법으로 학교에서의 보호를 원하고 있는 만큼 학교와의 긴밀한 협조를 통해 방과후 안전한 보호가 이루어지도록 해야 할 것임.
- 다섯째, 보육시설 이용율이 높지 않음. 수요 추정을 통한 지역적 안배를 고려한 추가 설치가 필요함.
- 여섯째, 여성의 경우 여성의 경제활동 참여율이 낮음. 생산가능인구 감소에 따른 여성인력 활용에 대한 관심이 높아지고 있는 만큼 여성인력 활용 및 능력개발을 위한 정책마련이 요구됨.
- 일곱째, 보건 및 의료분야는 의사수 및 병상수에 있어서 경기도와 비교할 때 매우 양호함. 사회통계조사에 따르면 보건소에 요구하는 서비스가 건강검진, 예방접종, 운동클리닉인 만큼 이를 충족시켜주기 위한 프로그램 개발이 요구됨. 특히, 건강검진의 경우 질병을 예방하기 위한 최선의 방법이나 비용부담이 큰 만큼 지역주민의 건강권 확보차원에서 보건소에서의 건강검진 프로그램 개발이 시급함.

- 여덟째, 성남시에는 서비스업에 종사하는 외국인이 상당수 거주하고 있음. 향후 외국인은 지속적으로 증가할 것이 전망되는 만큼 이들에 대한 지원 방안이 필요함.

2. 여건변화와 전망

□ 고령사회의 지속

- 성남시 노인인구는 2007년 12월 현재 7.3%로 경기도(7.84%) 및 전국보다 낮으나, 지속적으로 증가할 전망이다.
- 2020년 이후 생산가능 인구가 감소됨에 따라 노인부양 부담은 지속적으로 증가될 것이므로 부양의 사회적 지원체계인 노인장기요양보험제도의 원만한 정착을 위한 정책적 관심이 요구됨. 특히, 노인인구 증가에 따라 치매노인도 지속적으로 증가할 것이 예상되고 있어 치매노인 및 그 가족에 대한 지원체계 구축도 필요함
- 이와 같이 노인건강과 관련된 의료비등 공적의료비용과 노인복지비용의 지출이 지속적으로 증가할 것임.

□ 사회적 양극화의 심화와 사회적 배제의 확산

- 1996년 이후 고용·소득의 양극화로 중산층이 감소함
 - 보건사회연구원(2006) 조사에 따르면 국민평균소득의 70~150%인 중간층은 1996년 55.54%에서 2000년 48.27%, 2006년 상반기에 43.68%로 감소.
- 소득계층의 양극화는 빈곤의 문제를 넘어서 빈곤이 만성화되고 세습화/고착화되므로써 주류사회로부터 영구적으로 주변화되는 사회적 배제의 문제로 확산
 - 사회적 배제는 실업상태 혹은 일정 수준이하의 소득이기 때문에 발생하는 것이 아니라 현재의 실업 및 빈곤상태를 벗어날 수 있는 전망이 부족하기 때문.
- 이러한 전망의 부재는 사회적 배제의 세대간 전승과 그가 속한 지역사회와의 단절, 그리고 이러한 일련의 과정이 반복되면 주류사회로부터의 사회적 고립으로 이어져 사회 구성원으로 통합되지 못하고 오히려 국가에 대한 복지의존에 빠지게 되어 빈곤의 문제가 만성화·세습화하는 결과를 초래할 수 있음.

□ 건강 욕구의 양적 확대 및 질적 변화

- 의학의 발달로 평균수명이 2005년 현재 78.6세로 늘어났지만, 질병이나 장애를 겪지 않고 건강하게 사는 건강수명은 68.6세(남성67.4세, 여성69.6세)에 불과함. 질병이나 장애, 부상, 정서적 불안·우울증 등으로 10년간이 이환상태임.
- 수명연장으로 증가된 노인인구는 노인장기요양보험, 재가의료, 치매서비스, 호스피스, 노화예방을 위한 건강증진 서비스 등 과거와 다른 새로운 보건의료서비스의 욕구를 증대시키고 있음
- 평균수명과 건강수명의 차이를 최소화하기 위해서는 치료중심의 서비스에서 만성질환을 예방하는 서비스와 질병이후 재활에 도움을 주기 위한 서비스로의 전환이 요구되며 이를 통해 개인의 삶의 질을 향상시켜 인간으로서의 존엄성을 유지할 수 있게 할 뿐 아니라, 가족과 국가의 경제적 사회적 손실을 최소화할 수 있음.

□ 복지지출의 지속적 증가

- 사회안전망 확대 및 저출산·고령사회에 대응하기 위한 보건복지재정이 꾸준히 증가할 전망이다. 특히, 기초노령연금제도 도입으로 지방비 1,782억원을 추가 부담하여야 함
- 새정부는 사회복지지방이양사업을 재검토하겠다고 하였으나 일반과제로 분류하므로써 현재의 복지사업의 지방이양 경향은 지속될 전망이다. 사업의 책임만 이전되었을 뿐, 이에 소요되는 재정 이양은 이루어지지 않고 있으며, 재정분담비율도 지자체의 재정여건을 고려하지 않음
- 시장기능의 활성화와 지역 민간자원활용을 통한 사회안전망 구축을 의미하는 「능동적 복지」에의 변화를 통해 복지지출을 최소화하는 전략 마련이 요구됨.

3. SWOT 분석

〈표 1〉 SWOT 분석

		내부환경	
		외부환경	외부환경
		강점(S)	약점(W)
		<ul style="list-style-type: none"> · 높은 재정자립도 · 높은 인적 자원의 질 · 질 높은 보건·의료 인프라 	<ul style="list-style-type: none"> · 기존시가지와 신시가지간 삶의 질 격차 존재 · 사회복지시설의 지역적 불균형 분포 · 외국인 인구의 지속적 증가
기회(O)	<ul style="list-style-type: none"> · 지자체의 복지정책 자율성 증대 · 복지수요의 증가 · 지역민간자원의 적극적 참여의지 · 보건의료서비스의 정보화 	S-O 전략(활용)	W-O 전략(탐구)
		<ul style="list-style-type: none"> SO-1: 사회서비스 확대 SO-2: 취약계층 보호강화 SO-3: 보건복지연계체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> WO-1: 민간복지참여 활성화 기반 조성 WO-2: 사회적 일자리 확대
위협(T)	<ul style="list-style-type: none"> · 저출산·고령사회의 지속 · 복지사업 지방이양에 따른 지방정부의 재정부담 가중 · 신도시 개발등 지속적 인구 유입으로 정체성 약화 	S-T 전략(맞섬)	W-T 전략(회피)
		<ul style="list-style-type: none"> ST-1: 지역인적자원 활용 및 질 제고 ST-2: 예방적 건강관리체계 구축 ST-3: 보건의료산업 육성기반 구축 	<ul style="list-style-type: none"> WT-1: 세대간 통합정책 추진 WT-2: 복지인력 역량강화 WT-3: 건강증진 대책 강화

제2절 기본목표와 발전전략

1. 기본목표

- 성남시 복지 및 보건분야 장기발전계획 수립의 기본목표는 「지역균형적 복지공동체 성남」으로 설정함
 - 기본목표의 지향점은 지역간·세대간·인종간 격차라는 성남의 약점을 극복하고, 민간의 적극적 참여의지를 독려하여 성남특성에 부합하는 복지정책 수립기회를 최대한 활용하여 성남시와 시민이 함께 만드는 「복지공동체 성남」임.

2. 발전목표

- 기본목표를 달성하기 위해 위협요인에 맞서 i) 저출산·고령사회 대응을 강화하고, ii) 복지서비스 전달체계 개편을 통해 복지재정부담을 완화하고, 강점인 재정자립도와 질높은 보건·의료인프라를 활용하여 iii) 사회양극화 개선을 위한 안전망을 구축하고 iv) 건강 및 안전보장을 강화하는 발전전략을 제시함.

3. 추진체계

발전전략	주요과제	세부 추진계획
저출산·고령사회 대응 강화	- 지역인적자원 활용 및 질 제고	· 아동의 건전한 성장도모 · 여성능력개발 · 노인인력활용 : 성남 SCORE 운영*
	- 세대간 통합정책 추진	· 가족 복지확대(Intergeneration 센터)* · 추모시설 확충 · 외국인 참여 확대
사회양극화 개선을 위한 안전망 구축	- 사회서비스 확대	· 보육서비스 확대:국공립보육시설 확충 · 취약계층돌봄서비스 확대* · 지역맞춤형 서비스 발굴·확대
	- 취약계층 보호강화	· 치매예방 및 보호강화* · 유니버설 빌리지 조성(실버타운+장애인주거) · 지역사회 아동·청소년보호 강화
	- 사회적 일자리 확대	· 노인이모작 프로젝트 : 시니어직업훈련센터 · 사회적 기업 확충* · 장애인 일자리 확대
복지서비스 전달체계 개편	- 복지인력 및 시설 역량강화	· 복지인력전문성제고 · 사례관리 체계 구축:복지전담공무원 활용* · 복지시설의 균형적 확충 및 기능 재정립
	- 민간복지 참여 활성 기반 조성	· 민간자원의 복지참여 · 기부 및 참여 문화 활성화*
	- 보건복지 연계체계 구축	· 아동복지보건통합사업 확대 · 노인보건복지통합서비스(We-Care)네트워크 구축*
건강 및 안전보장 강화	- 건강증진 대책 강화	· 노인건강증진 프로그램 개발 · 아동 환경성질환개선 프로그램 운영 · 정신건강종합 관리* · 성남시 의료원 운영
	- 예방적 건강관리체계 구축	· 주요만성질환에 대한 관리 강화* · U-Healthcare 추진
	- 보건의료산업 육성기반 구축	· 병원중심 클러스터 육성* · 고령친화산업유망분야 육성

주: *는 핵심 프로젝트 과제임

제3절 세부계획 및 추진방안

1. 저출산·고령사회 대응강화

- 급속한 출산율 하락과 빠른 속도의 고령화가 동시에 진행되고 있어 향후 노동력 부족현상을 감안할 때 인력자원의 활용도를 높이는 것은 우리 사회의 지속가능한 발전을 위해 매우 시급한 과제임.
- 이를 위해 우수한 지역인재 활용하고, 고령화에 따른 노인부양부담의 증가, 새로운 인구유입 등으로 인한 사회갈등을 최소화하는 전략마련이 필요함.

지역인적자원 활용 및 질 제고

- 사회의 삶의 질 향상과 국가 경쟁력을 강화하기 위해 전 세계적으로 「인적자원 개발」이 국가 발전의 핵심전략으로 부각되고 있음.
- 이를 위해 「아동의 안전한 성장을 지원」하여 미래 인구 질을 담보하며, 「여성능력개발」을 통해 부족한 노동력을 대체하며, 노인들의 과거 축적된 능력과 경험이 사장되지 않고 사회 자원으로 활용될 수 있도록 「노인인력활용」등의 계획을 추진함.

세대 간 통합정책 추진

- 고령화에 따라 노인부양부담이 커지고 있고 가족구조가 핵가족으로 변화하면서 노인들과 함께 생활하는 젊은 세대와 노인세대간 이해가 부족함. 특히, 외국인 인력의 증가로 내외국인간 사회통합은 사회적 이슈가 되고 있음
- 세대간, 내외국인간 공감대를 위한 계획추진이 필요함. 경제적 지원, 양육, 보호 및 사회화의 기능 수행을 위해 「가족복지를 확대」하고, 외국인을 우리 사회의 구성원으로 인정하기 위해 「외국인 참여 기회를 확대」하며, 산 자와 죽은 자가 공존하는 「추모시설을 확충」함.

2. 사회양극화 개선을 위한 안전망 구축

- 외환위기 이후 심화된 소득 양극화 개선을 위해 일자리를 통한 안전망을 구축하고, 기본생활 보장, 지역사회자립보장, 보편적 욕구보장 확충 등 다층적 안전망을 구축함. 주요과제는 다음과 같음.

사회서비스 확대

- 지역 특성 및 주민 수요에 맞는 사회서비스를 지자체가 주도적으로 개발하고 집행하여 지역 주민이 체감하고 만족하는 서비스 제공함
- 이를 위해 국공립보육시설 확충을 통해 「보육서비스를 확대」하고, 노인·장애인 등 「취약계층 돌봄서비스 확대」를 통해 일상생활이 유지되도록 하며, 지역주민의 욕구에 부합하는 「지역맞춤형 서비스를 발굴」함.

취약계층 보호 강화

- 가족구조 변화에 따라 노인 및 장애인 수발을 위한 사회적 보호체계를 구축하고, 미래 사회의 주역인 아동·청소년 보호를 위해 지역사회 보호체계를 구축함.
- 이를 위해 노인성 질환인 「치매를 예방하고 치매노인을 보호하기 위한 체계를 구축」하고, 노인과 장애인 주거환경개선을 위한 「유니버설 빌리지를 조성」하며, 정서적 문제를 겪고 있는 「아동·청소년을 지역사회에서 보호」하기 위한 계획을 수립함.

사회적 일자리 확대

- 현금급여를 통한 지원보다는 일을 통한 자립을 할 수 있도록 사회적 일자리를 확대함.
- 이를 위해 활기찬 노년을 위한 「노인이모작 프로젝트」를 추진하며, 저소득층이 자립할 수 있도록 「사회적 기업」을 확충하며, 직업재활시설을 통한 「장애인 일자리 확대」사업을 추진함.

3. 복지서비스 전달체계 개편

- 사회복지 담당공무원 부족, 보건과 복지 연계 및 민관 협력체계 미흡 등으로 복지전달체계가 제대로 작동하지 않아 시민이 느끼는 복지체감도는 낮은 편임
- 특히, 복지수요 증가에 따른 재정 부담이 예상되고 있는 만큼 민간자원활용 및 참여활성화를 위한 전략마련이 필요함.

복지인력 및 시설의 역량강화

- 복지서비스는 휴먼서비스라고 할 만큼 서비스의 질은 인력의 질에 의해 좌우되므로 이를 제고하기 위한 노력이 요구됨. 또한 복지시설의 기능연계 및 복합화를 통해 접근성을 높이는 전략이 필요함.
- 이를 위해 「사회복지시설종사자 및 담당공무원의 인적 자원의 질을 높이는」사업 추진을 통해 복지서비스 체감도를 제고하며, 서비스 대상의 복합적인 문제를 해결하기 위해 「사례관리 체계를 구축」하며, 복지시설의 접근성을 높이기 위해 ‘복지시설의 균형적 확충 및 기능 재정립’ 사업을 추진함.

민간의 복지 참여 활성화 기반 조성

- 복지수요는 증가하고 있으나, 국가복지의 약화가 지속되고 있어 공공재정의 다양한 재원발굴이 요구됨. 사회적 약자에 대한 기부하려는 일반인의 양심을 정책적으로 이끌어내기 위한 노력이 필요함.
- 이를 위해 자원봉사 활성화 등 「민간자원의 복지 참여」를 유도하고, 기업의 사회적 책임에 대한 인식 제고와 조기교육을 통한 「기부 및 참여 문화를 활성화」 시킴.

보건복지 연계체계 구축

- 지역단위의 의료사업과 복지사업이 연계되지 않고 분리되어 자원이 비효율적으로 운영되고 있음. 보건소와 종합사회복지관 등이 연계성을 가지면서 통합서비스를 제공할 수 있도록 하는 전략이 필요함.
- 이를 위해 드림스타트와 같은 「아동복지 보건통합사업을 지속적으로 추진」하며, 고령화에 따른 노인의 복합적 문제를 one-stop으로 해결해주는 노인보건복지통합서비스 네트워크를 구축함.

4. 건강 및 안전보장 강화

- 의료접근이 일반화되고 소득수준이 향상되면서 건강과 안전에 대한 국민의 기대와 욕구가 충족시키기 위해 생애주기별 건강관리 목표를 연령별로 설정하는 한편, 이러한 욕구를 보건의료산업과 연계하여 미래성장동력산업으로 육성함.

건강증진대책 강화

- 고령화 사회 진입으로 만성퇴행성 질환을 가진 노인이 급증하고 있고, 유해화학물질의 증가로 환경성질환 아동이 증가하고 있음. 특히, 육체적 건강뿐만 아니라 정신건강에 중요성이 커짐에 따라 이에 대한 대응정책이 필요함.
- 이를 위해 만성퇴행성 질환 노인을 대상으로 한 「노인건강증진 프로그램」을 운영하고, 아토피·천식환자 급증에 따른 「아동환경성 질환 개선 프로그램」을 운영하며, 정신보건센터를 통한 「정신건강종합 관리」를 실시하는 한편, 건강의 공공성 확보를 위해 「성남시 의료원」을 운영함.

예방적 건강관리체계 구축

- 개인의 일생동안 건강의 유지와 증진을 위협하는 요인들을 파악하여 사전 예방체계를 구축함으로써 평생토록 건강을 유지하고 건강비용 감소를 도모함
- 이를 위해 주치의 제도 도입 등 혁신적 의료시스템 개혁을 통한 「주요만성질환에 대한 관리를 강화」하고, IT기술을 접목한 「U-Healthcare 사업을 추진」하여 언제 어느 곳에서든 건강관리가 이루어지도록 함.

보건의료산업 육성기반 구축

- 우수인력과 기술력을 갖춘 의료기관이 입지하고 있는 만큼 이러한 인프라를 최대한 활용하여 보건의료산업을 미래 성장동력산업으로 육성함.
- 이를 위해 유망병원을 중심으로 한 「병원 중심 클러스터를 구축」하고, 증가된 노인건강욕구를 산업으로 연계하기 위해 「유망한 고령친화산업을 발굴·육성」함.

제 12장 산업경제계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

제3절 세부계획 및 추진방안

제12장 산업경제계획

제1절 여건과 잠재력

1. 현황

1) 성남시 지역경제

□ 성남시의 지역내 총생산 규모

- 전국의 총생산 규모는 약 767조 원(2006년 기준, 2000년 기준가격)이며, 지역별로는 경기도가 약 171조 원으로 전국 총생산의 22%를 차지함.
- 성남시의 지역내 총생산은 약 10조 4천억 원(2005년 기준)으로 경기도의 6.34%(6위)를 차지하고 있으며, 연평균 증가율은 약 9.22%로 경기도 평균증가율(7.96%)을 상회하고 있음.

□ 산업구조

- 성남시는 서비스산업으로 이루어진 3차산업 중심의 산업구조를 지니고 있으며, 서비스산업이 지역경제의 성장을 주도하고 있음.

2) 제조업

□ 적은 제조업체수 및 낮은 종사자수 비중

□ 첨단산업을 제조업 핵심산업으로 보유하고 있음

3) 지식기반서비스업

□ 많은 업체 수 및 높은 종사자수 비중, 높은 생산성

- 경기도 31개 시·군 중 사업체수 및 종사자수가 가장 많을 뿐 아니라 전 산업대비 사업체수 및 종사자수도 매우 높은 것으로 분석됨.

□ 지식기반서비스업 선도

2. 여건변화와 전망

□ 성남시 전략산업이면서 현재 핵심산업은 IT SoC, 모바일, 디지털콘텐츠, 그리고 의료기기산업임.

- 핵심산업은 특화지수 및 생산성, 성장성이 전국 평균에 비해 높은 산업
- 성남산업진흥재단이 전략산업으로 선정한 IT Soc, 모바일, 디지털콘텐츠(게임), 의료기기산업은 본 보고서에서 유형화시킨 핵심산업에 포함됨.
- 이에 따라 본 보고서에서는 전술한 산업들을 성남의 핵심산업으로 분류

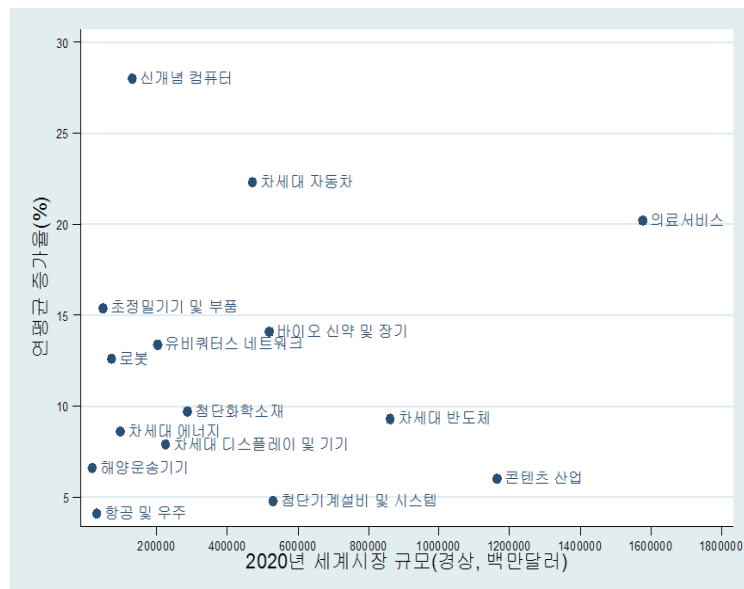
□ 특히 차세대반도체 및 디지털콘텐츠산업은 2020년 세계 유망산업군(15개)에 포함됨.

- 차세대 반도체(IT SoC, 모바일)
 - 연평균 9%의 증가율을 보이면서 상대적으로 큰 시장을 형성할 것임.
- 디지털콘텐츠(문화산업)
 - 영화, 음반, 출판, 애니메이션, 게임 등의 부문을 포함하고 있음.

□ 차세대 전략산업

- 성남시 핵심산업으로 분류할 수 없지만, 차세대 전략산업이면서 세계 유망산업군에 포함되는 산업은 다음과 같음
- 의료서비스(메디·바이오)
 - 가장 큰 세계시장과 상대적으로 높은 증가율을 보일 것으로 전망됨
- 바이오신약 및 장기(메디·바이오)

- 시장규모는 콘텐츠산업에 비해 높지 않지만 연평균 증가율은 높음
- 신재생에너지
 - 자원·환경문제에 따른 신재생에너지산업의 중요성은 더욱 부각될 것임
- 실버산업
 - 고령화 및 산업융복합화라는 세계적 추세를 고려하면 메디바이오 및 여타 서비스산업(관광, 금융, 문화)등과 연계하여 발전할 수 있는 산업,
 - 특히 연관산업에 상당한 경제적 파급효과를 주는 산업임



〈그림 1〉 2020년 세계시장 규모와 성장률: 15개 유망산업군

3 SWOT 분석

〈표 1〉 SWOT분석

<div style="text-align: center;"> <p>내부환경</p> <p>외부환경</p> </div>		강점(S)	약점(W)
		<ul style="list-style-type: none"> · 지리적 이점 · 양질의 인적자원 · 명확한 선도산업 및 글로벌경제에 상응하는 선도산업 · 양질의 소프트웨어 및 하드인프라 보유 	<ul style="list-style-type: none"> · 전국 대비 낮은 제조업 비중 · 지역 내 소득 격차 · 재래시장 시설의 노후화 · 제조업 관련 기업의 영세화 및 산업단지의 노후화
<p>기 회 (O)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 수도권규제의 완화 기대 · 글로벌경제에 따른 지식기 반산업의 부각 · 동북아의 위상 및 역할증대 	S-O 전략(활용)	W-O 전략(탐구)
		<p>SO-1: 첨단성장동력산업 육성</p> <p>SO-2: 동북아 지식기반산업 허브 구축</p>	<p>WO-1: 특화된 지식기반제조업의 육성</p> <p>WO-2: 산업단지 내 핵심산업 육성 및 산업인프라 구 축</p> <p>WO-3: 재래시장과 관광산업을 연계한 수요자 유입 전 략</p>
<p>위 협 (T)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 중국의 급부상으로 경쟁 심화 · 경제 저성장 시대의 도래 · 공공기관 지방이전으로 인 한 지역경제 위축 · 수도권 과밀억제 정책 및 서울공항 입지에 따른 고도 제한 	S-T 전략(맞섬)	W-T 전략(회피)
		<p>ST-1: 고용 없는 불균형 성장을 극 복하기 위해 메디바이오벨 리, 인적자원 개발, 연구개발 사업 등 특화산업 육성</p> <p>ST-2: 관광산업 및 문화산업 육성</p>	<p>WT-1: 중국의 비교우위산업에 중간재로 활용할 수 있는 산업 육성(예, 섬유산업, 가구산업에 대한 디자인 산업 등)</p> <p>WT-2: 집적이 불가능한 산업의 공공기관 이전지에 대한 유입 자제</p>

제2절 기본목표와 발전전략

1. 비전

□ 지식산업 도시 - 성남

2. 기본목표

1) 첨단융복합산업클러스터 구축

2) 차세대 성장전략산업 육성을 통한 지속적 발전

□ 신성장 선도산업도시 (Newness/Spearhead) - 성남

비전		지식산업도시 성남	
목표		첨단산업클러스터 구축 및 차세대산업 육성을 통한 지속적 발전	
산업	전략산업	<ul style="list-style-type: none"> ■ 차세대 반도체(IT SoC) ■ 모바일 ■ 메디바이오 	
	중점산업	<ul style="list-style-type: none"> ■ 디지털콘텐츠 ■ 고령친화 ■ 신재생에너지 	
전략 및 과제	지식기반서비스의 활용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지식기반산업의 특화/육성 및 차세대 전략산업 육성 ■ R&D 중심지화 및 산업간 융복합화 ■ 지역별 산업구조 고도화와 지역균형발전 발전 	경쟁우위 도심형 산업구조 경제 활성화
		성남비전 2020을 위해 고려해야 할 중앙 및 지방정부의 정책	
중앙정부		경기도	인근 지자체
<ul style="list-style-type: none"> ■ 중앙정부 정책 방향 ■ 중앙정부의 자금 지원 		<ul style="list-style-type: none"> ■ 경기도의 정책 방향 ■ 성남과 경기도의 협력 방안 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 상생협력 방안 마련 ■ 시너지 효과 창출

3. 발전전략

1) 발전전략

□ 지식기반서비스업의 활용

- 지식기반서비스라는 자원을 활용하여 기존 첨단제조업 특화와 차세대 전략산업 지원을 통한 경쟁우위 확보
- 지식기반서비스업은 성남 경제의 성장동력으로 손색이 없음.
- 핵심산업은 정보통신, 금융보험서비스, 비즈니스 서비스, 문화산업, 환경산업 등 전 분야를 포함하고 있음.

□ 첨단제조업의 특화를 통한 경쟁우위

- 본 보고서에서 유형화한 핵심산업은 성남시 전략산업, 그리고 2020년 세계 유망산업군에 포함됨.
 - IT SoC, 모바일, 디지털콘텐츠, 그리고 의료기기

□ 차세대 성장전략산업 육성을 통한 경쟁우위

- 지역경제발전을 위해서는 현재 전략산업의 육성에 국한하지 않고, 차세대 신성장동력을 함께 육성하는 전략 필요
- 그러나 핵심산업(현재)에 차세대 전략산업은 포함되어 있지 않으며, 차세대 전략산업의 육성을 위해서는 산업생산체계, 기업지원체계, 과학기술체계, 그리고 거버넌스체계를 고려한 전략이 필요
- 성남의 핵심자원인 지식기반서비스를 활용하고, 핵심산업과 차세대 성장전략산업의 융복합화를 통한 시너지극대화 전략이 필요

2) 과제

□ R&D 중심지화 및 산업간 융복합화

- 미래에는 산업간 융합 혹은 NT/BT/CT 등 기술간 융합이 활발히 전개될 것이며, 산업간 연계를 통한 융복합화의 성공이 중요한 요소로 작용할 것임.
- 성남은 이를 위한 원천 자원(기존 핵심산업)을 보유하고 있으며,
- 융복합화를 위해서는 산업생산체계(핵심산업) 및 기업지원체계(성남시, 성남산업진흥재단 등), 과학기술체계(연구개발), 거버넌스체계가 구축되어야 함.
 - 성남은 이를 인지하고 있으며 목표설정을 통해 더욱 체계적으로 구축한다면 차세대 전략산업과 핵심산업의 융복합화를 이룰 수 있을 것임.

□ 지역별 산업구조 고도화와 균형발전

- 융복합첨단산업클러스터 구축은 공간구조에 따른 효율적인 자원배분을 함께 고려해야 함.
- 공간구조에 따른 융복합첨단산업클러스터는 산업집적지, 공기업 이전부지 등을 활용하면서 동시에 지역 균형발전을 고려해야 할 것임.

3. 추진체계

〈표 2〉 추진체계

발전전략	주요과제	세부 추진과제
지식기반산업의 특화	· R&D 중심지화 · 융복합 첨단산업클러스터 구축 · 지역별 산업구조 고도화	· 대기업 및 다국적기업 연구개발센터 유치
		· 문화산업 관련 기업유치
		· 의료서비스산업 육성
		· 반도체 · 디스플레이산업 육성
		· 의료바이오 산업 육성
		· 산업단지 재정비 사업
		· 첨단벤처기업 육성
		· 기반시설의 정비 및 확충
차세대 전략산업 육성	· 지역균형발전	· 성남산업진흥재단을 중심으로 기술개발사업 및 기업경영컨설팅 지원
		· 산학연관 혁신네트워크 활성화
		· 기업중심의 혁신클러스터 지원
		· 의료산업과 관광산업의 연계
		· 실버산업과 바이오산업의 연계
		· 재래시장 활성화
		· 노인보건센터 지원 사업
		· 공기업 이전 부지활용 - 의료바이오산업, 관광산업, 지식정보산업유치

제3절 세부계획 및 추진방안

대기업 및 다국적기업 연구개발센터 유치

□ 판교테크노밸리 활용

- 정보통신·바이오산업 등 연구개발 관련 기업이 다수 입주할 계획이며,
- 산업간 시너지효과를 보이기 위해서는 생산자서비스(금융, 보험, 법률, 사업서비스)가 뒷받침되어야 함.
 - 생산자서비스는 성남의 핵심산업이기 때문에 산업간 융복합화로 인한 시너지효과를 기대할 수 있음.

산업간 융복합첨단산업클러스터 구축

□ 산업간 융복합첨단산업클러스터 구축

- 지식기반서비스업과 첨단제조업(IT SoC, 모바일, 의료기기)을 활용하는 산업간 융복합 첨단 클러스터 구축이 필요함.
- 국내 의료서비스 및 의약R&D, 실버산업, 신재생에너지산업은 기술, 투자여건 측면에서 선진국 수준과는 거리가 있으며, 성남시 역시 이러한 점을 인정해야 함.
- 그러나 성남시는 지식기반서비스업과 첨단제조업과의 연계(또는 융복합화)를 통해 이러한 문제점을 극복할 수 있음.
 - 향후에는 산업간 융합 혹은 NT/BT/CT 등 기술간 융합이 활발히 전개될 것이며, 산업간 연계를 통한 융복합화의 성공이 중요한 요소로 작용할 것임.
- IT SoC, 모바일, 의료바이오산업, 문화산업(디지털콘텐츠) 그리고 실버산업의 연계는 국내에서 성남시가 비교우위를 지니고 있음.
- 신재생에너지산업 자체를 성남시가 차세대전략산업으로 집중·육성하기는 힘들며, 신재생에너지산업과 동반 성장이 가능한 배출권거래 등에 관심을 갖는 것이 바람직함.
 - 신재생에너지산업이 아직 공공재의 성격을 가지고 있다는 점이 근거가 될 수 있음.
 - 즉, 기업은 규모의 경제로 인해 투자회수에 대한 위험을 안고 있으며,

- 따라서 신재생에너지산업은 국가적인 측면에서 육성시키는 것이 바람직함.
- 성남시의 핵심산업인 금융보험 서비스, 비즈니스 서비스, 환경산업(폐기물 처리업) 등과의 산업간 융복합화를 통해 개척시장인 국내 배출권거래시장을 선도할 수 있음.

□ 지원 및 재정비사업

- 첨단벤처기업 육성
 - 융복합첨단산업클러스터를 구축하기 위해, 대기업유치를 위한 연구개발센터 조성사업과 함께 첨단벤처기업을 함께 집적시킴으로써 시너지효과를 창출할 수 있음.
 - 첨단벤처기업 육성을 위해서는 기술개발산업 및 기업경영컨설팅 지원 등이 필요함.
- 산업단지 재정비사업
 - 성남산업단지는 시설노후화 및 효율성 감소에 직면하고 있지만, 서울 테헤란 등에 입지한 기업들이 이전을 계획하는 등 수요기반을 확보하고 있는 것으로 확인됨.
 - 산업단지 재정비사업은 산업간 융복합화를 고려해야 하며, 핵심산업인 전기·전자 등을 중심으로 아파트형 공장을 활성화시키는 전략이 필요함.

□ 산학연관 혁신네트워크 활성화

- 산·학·연·관 공동체(커뮤니티) 형성
 - 성남시의 전략산업을 지속적으로 성장시키기 위해서는 산·학·연·관 공동체(커뮤니티) 형성을 통해 중앙정부 및 경기도의 정책방향, 인근 지자체와의 상생협력 방안 등도 함께 고려해야 함.

지역별 산업구조 고도화를 통한 균형발전

□ 지역별 산업구조 고도화

- 핵심산업의 지속적 발전 및 차세대 전략산업의 육성을 위해서는 융복합첨단산업클러스터를 조성하여야 하며, 이는 성남의 공간구조를 고려함으로써 효율적인 자원배분이 이루어질 수 있도록 하여야 함.
- 공간구조에 따른 융복합첨단산업클러스터는 산업 집적지, 공기업 이전부지 등을 활용하면서 동시에 지역 균형발전을 고려해야 할 것임.

□ 판교테크노밸리

- IT SoC, 모바일산업, 연구개발, 기업지원서비스 산업

□ 야탑밸리

- IT SoC, 모바일 산업

□ 위례택지개발지구

- 실버산업, 의료서비스산업

□ 산업단지 및 벤처기업육성촉진지구

- 전기전자산업, 의료전자기기산업, 관련 연구소 유치

□ 판교테크노밸리 인근 공공기관 이전 부지

- 연구개발 집적
- 판교테크노밸리를 연계한 융복합첨단산업클러스터 구축

□ 서현동 금융보험 중심지

- 신재생에너지 산업 - 배출권거래시장 육성

□ 동원동 산업단지

- IT/BT/NT 융합형 신산업

□ 공기업 이전부지(한국토지공사, 가스공사, 주택공사, 한전기공)

- 문화산업 - 디지털콘텐츠산업

제 13장 일반행정 · 재정계획

제1절 여건과 잠재력

제2절 기본목표와 발전전략

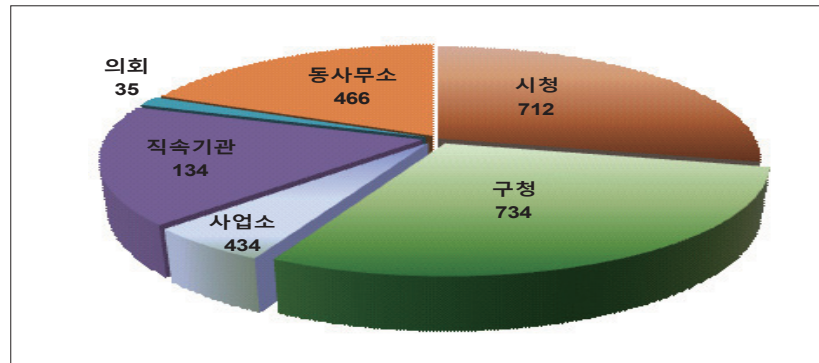
제3절 세부계획 및 추진방안

제13장 일반행정 · 재정계획

제1절 여건과 잠재력

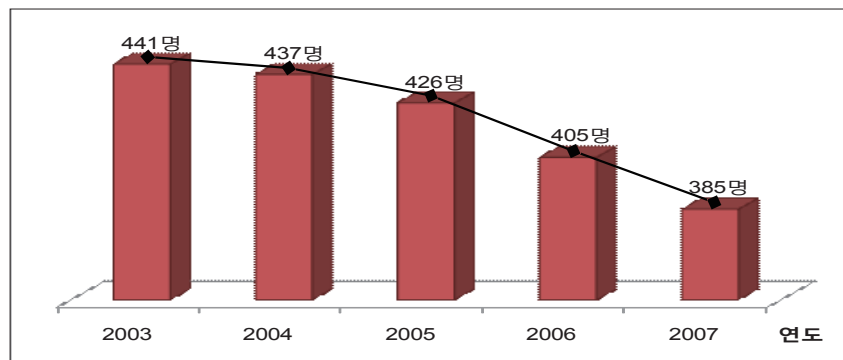
□ 행 · 재정의 여건

- 성남시의 공무원 수(2007년)는 총 2,515명으로서, 시청 712명, 구청 734명, 직속기관 134명, 사업소 434명, 의회 35명, 동사무소 466명의 분포를 나타내고 있음.



〈그림 1〉 성남시 공무원수의 분포도

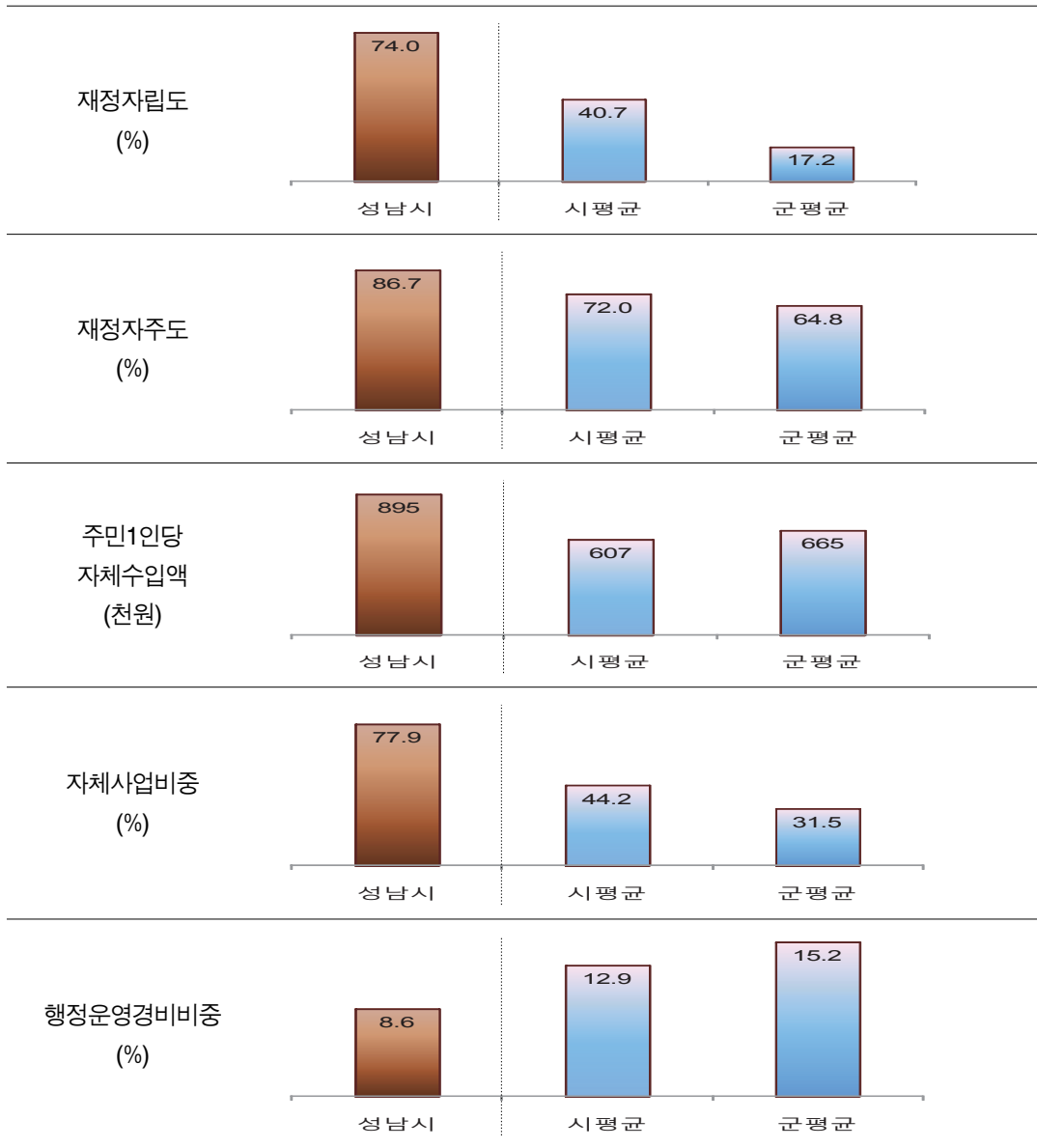
- 공무원 1인당 주민수는 2003년 441명, 2004년 437명, 2005년 426명, 2006년 405명, 2007년 385명으로 점차 감소하는 경향을 보이고 있음.



〈그림2〉 성남시 공무원 1인당 주민수의 변화

• 주요재정지표현황

성남시의 재정여건을 나타내는 주요지표를 살펴보면, 『재정자립도 74.0%(시평균 40.7%, 군평균 17.2%)』, 『재정자주도 86.7%(시평균 72.0%, 군평균 64.8%)』, 『주민 1인당 자체수입액 895천원(시평균 607천원, 군평균 665천원)』, 『자체사업 비중 77.9%(시평균 44.2%, 군평균 31.5%)』, 『행정운영경비 비중 8.6%(시평균 12.9%, 군평균 15.2%)』등 대단히 양호한 수준으로 나타나고 있음.



〈그림 3〉 성남시 주요재정현황

- 지방행정체제의 개편과 성남시의 위상

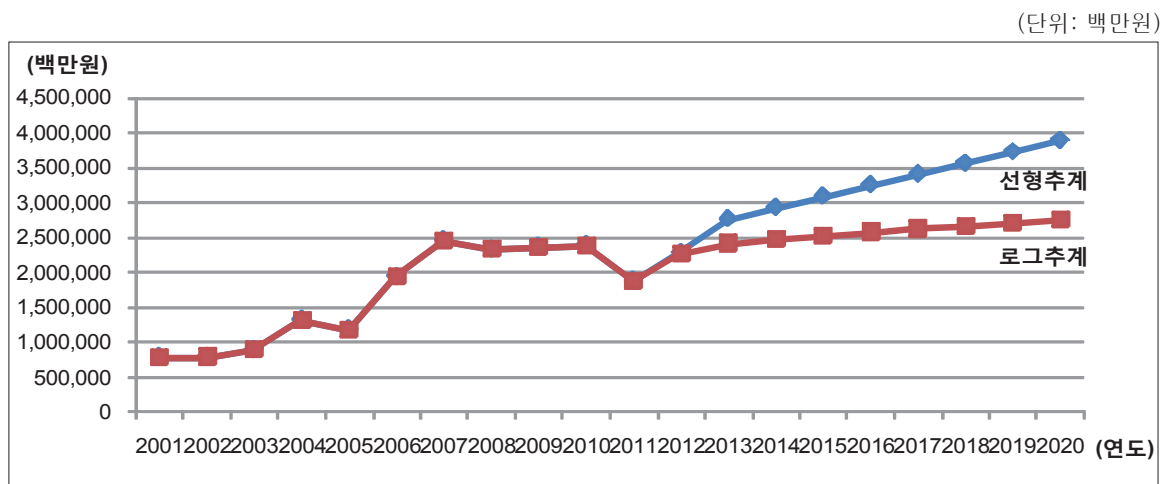
국가경쟁력 제고와 행정의 고비용 저효율 구조개선 및 생활권과 지방행정구역의 일치 등의 사회환경변화에 따라 지방행정체제상의 성남시의 위상은 다음과 같이 예측되고 있음.

〈표 1〉 지방행정체제개편과 성남시의 위상변화예측

행정체제변화	현행 자치단체		성남시의 위상변화 전망	
	경기도	성남시		
단층제	시나리오1 (통합광역시 신설)	폐지	통합시 출 범	국가지방광역행정청설치 및 통합시(60-70개)로의 출범
중층제	시나리오2 (광역시 승격)	존치	광역시 승 격	성남광역시로의 승격 및 출범(광역시특례부여)
	시나리오3 (일본 정령·지정도시)	존치	성남시	성남(정령·지정)시로의 승격 및 출범(대도시특례부여)
	시나리오4 (현행 성남시)	존치	성남시	읍·면·동 기능변화 및 대동제 개편지향

- 지방재정(세입)규모의 전망

시계열 추계에 의한 세입규모는 선형방식에 의한 경우, 2008년 기준 2015년에는 약 32.1%, 2020년 66.6%의 급격한 증가가 예측되고 있으나, 불완전한 외부환경 변화와 영향을 감안한 로그방식 추계에 의하면, 2015년에는 약 8.5%, 2020년에는 18.1%의 다소 완만한 증가가 예측됨.



〈그림 4〉 세입규모의 변화 전망

제2절 기본목표와 발전전략

□ 3대 기본목표의 설정

- 성남시 행·재정의 미래 구상(Future Design)을 위한 기본목표로서 첫째, 생성목표(Needs), 둘째, 발전목표(Process), 셋째, 진화목표(Feedback) 등 3대 목표를 정립

(1) 생성목표 : 시민의 소리(Voice)의 흡입과 기획

- “시민을 감동시키는 수요자 중심의 행·재정서비스 체계의 구축”

(2) 발전목표 : 실천계획(Workplan)의 체크와 관리

- “인적·물적자원의 효율성 극대화를 위한 행정의 경영기법 도입”

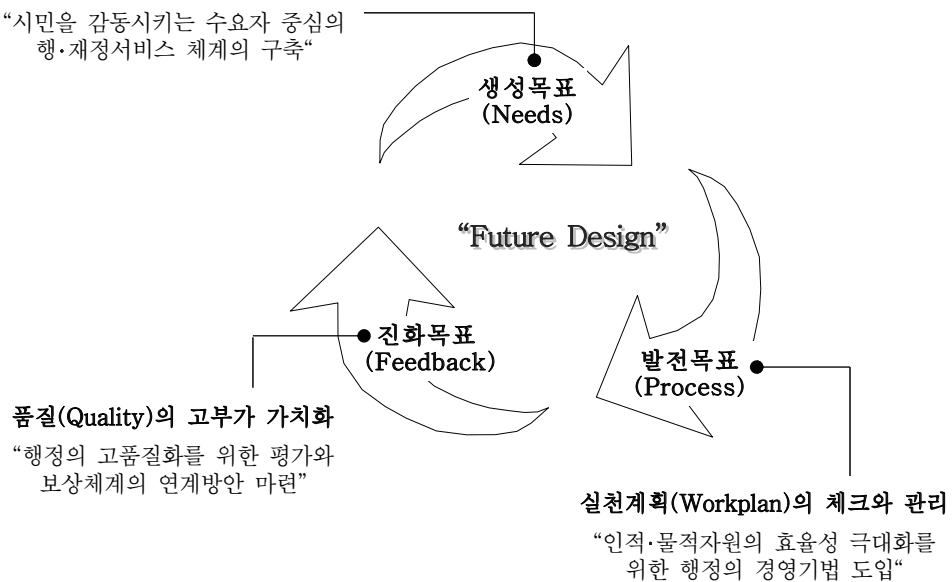
(3) 진화목표 : 품질(Quality)의 고부가가치화

- “행정의 고품질화를 위한 평가와 보상체계의 연계방안 마련”

□ 성남시 행·재정계획의 기본 ‘틀’

시민의 소리(Voice)의 흡입과 기획

“시민을 감동시키는 수요자 중심의
행·재정서비스 체계의 구축”



□ SWOT 분석

〈표 2〉 SWOT 분석

내부환경 외부환경		강점(S)	약점(W)
		· 안정적이고 높은 재정자주도 · 양질의 행정서비스 제공 조건 충족(인적자원 및 물적자원)	· 행정수요 대처 인력 및 조직의 제약 · 이질적 행정수요의 발생
기회(O)	· 수준높은 시민인적자원의 보유 · 대도시중심행정체제개 편과 자치권 제고	S-O 전략(활용)	W-O 전략(탐구)
		SO-1: 시민참여 협력네트워크의 구축 SO-2: 성숙한 자치도시로의 도약 SO-3: 재정의 건전운영과 자생력의 제고	WO-1: 조직의 유연성 증대와 역량의 강화 WO-2: 지식자원형 공무원의 양성과 배분
위협(T)	· 자치단체간 무한경쟁의 심화 · 시민의 개인화 및 사회통합비용의 증가	S-T 전략(맞섬)	W-T 전략(회피)
		ST-1: 통합행정관리제도의 도입·운영 ST-2: 지역동력브랜드와 정체성의 개발	WT-1: 내부감사의 Screen System의 설계 WT-2: 적정보상과 업무몰입 여건의 조성

□ 행 · 재정 계획의 목표별 발전전략의 설정

기본목표	SWOT 분석	발전전략
(1) Voice의 흡입과 기획	(SO-1)	◆ 시민의 참여와 협력 네트워크의 구축
	(SO-2)	◆ 성숙한 자치도시로의 도약
	(ST-2)	◆ 지역 동력의 브랜드와 정체성의 개발
(2) Workplan의 체크와 관리	(WO-1)	◆ 조직의 유연성 증대와 역량의 강화
	(WO-2)	◆ 지식자원형 공무원의 양성과 배분
	(SO-3)	◆ 재정의 건전 운영과 자생력의 제고
(3) Quality의 고부가 가치화	(ST-1)	◆ 통합행정관리제도의 도입·운영
	(WT-1)	◆ 내부감사의 Screen System의 설계
	(WT-2)	◆ 적정보상과 업무몰입 여건의 조성

제3절 세부계획 및 추진방안

1) 시민의 소리(Voice)의 흡입과 기획

【 발전전략(1) ; 시민의 참여와 협력 네트워크의 구축 】

추진과제	계획내용	추진방안
수요자중심의 참여형 정체제의 확립	행정정보의 공개 및 접근성제고	<ul style="list-style-type: none"> · 체계적 정보목록의 작성 및 공표 · On-Line 정보접속 기회의 확대 재생산 · 주민제안의 정책반영 및 Feed-Back 체제구축
	행정절차 및 과정의 투명성 제고	<ul style="list-style-type: none"> · 행정예고제도의 활성화 · 행정처분기준의 사전설정·공표제도의 실질화 · 불이익 처분에 대한 의견청취제도의 의무화
거버넌스 중심의 열린행정체제의 구축	민간단체와의 전략적 제휴	<ul style="list-style-type: none"> · 시민단체를 통한 정책의제의 수시 발굴 · 공공성이 낮은 행정부문의 민간위탁제 도입
	민간자원 활용의 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> · 자원봉사체제의 기반구축 · 우수 인적자원 활용 주민자치센터의 기능제고

【 발전전략(2) ; 성숙한 자치도시로의 도약 】

추진과제	계획내용	추진방안
통합(광역)시로서의 지위와 위상의 확보	대도시 특례적용의 자치법규 검토	<ul style="list-style-type: none"> · 사무이양 범위 및 조직특례 변화의 예측 · 대도시특례에 따른 자치법규의 사전적 정비
	인력 및 재정력 운영기반의 분석	<ul style="list-style-type: none"> · 공무원 충원의 적정 규모 및 배분의 예측 · 재원이양의 유형과 재정력의 추계
재정진단과 자주재정 기반의 마련	지방재정 공개 제도의 확대	<ul style="list-style-type: none"> · 차년도 예산편성(안)에 대한 공개토론제 시행 · 재정지표산출과 재정진단 실무평가단의 운영
	예산제도의 능동적 개편	<ul style="list-style-type: none"> · 복식부회계제도연계 사업별예산제도의 운용 · 사업부서장 재량권인정 총액예산제도의 도입

【 발전전략(3) ; 지역동력 브랜드와 정체성의 개발 】

추진과제	계획내용	추진방안
도시의 이미지 제고와 브랜드 마케팅	이미지 포지셔닝의 창출	· 성남 랜드마크의 개발 · 지역별 입체형 정체성(visual identity) 개발
	브랜드 통합 마케팅전략의 수립	· 성남 브랜드 마케팅 위원회의 설치 · 브랜드 관리 매뉴얼의 제작 · 브랜드 인지도 제고를 위한 PR 전략의 창출
미래비전의 전파와 정책의 홍보	비전의 공유와 전파	· 성남 리더 그룹 인력풀의 관리 · 비전전파 적용시스템(application system) 개발
	정책홍보시스템의 강화	· 사이버 시정 커뮤니티의 운영 · 시정 뉴스레터 및 홍보매뉴얼 제작 · 보급

2) 실천계획(Workplan)의 체크와 관리

【 발전전략(1) ; 조직의 유연성 증대와 역량의 강화 】

추진과제	계획내용	추진방안
행정수요예측 시스템의 개발	행정수요 진단 매뉴얼의 개발	· 행정수요 진단 지표선정 위원회의 구성 · 정기적 수요조사 정책실무단의 운영
	사업별 투입자원 DB의 구축	· 사업별 인력 및 재정투입 연계 시스템의 개발 · 행정수요 예측 모델의 개발
환경변화에 대응하는 조직의 설계	주기적 조직 진단의 실시	· 신행정체제개편 대응 사전 조직진단 · 기구설치 일몰제의 도입 · 직원에 대한 정기적 설문조사 및 인터뷰 실시
	자치경찰제운영 시뮬레이션 및 평가	· 자치경찰제 실시 준비단의 구성 · 운영 · 소요재원의 추정 및 분담방안의 개발

【 발전전략(2) : 지식자원형 공무원의 양성과 배분 】

추진과제	계획내용	추진방안
공무원의 전문성과 능력의 개발	공무원교육 체제의 다원화	· 정책현장 체험학습 프로그램의 운영 · 국·내외 교육·연구기관 위탁교육 지원 활성화
	능력개발 프로그램의 다양화	· 정책연구 서클의 지원 및 인센티브 부여 · 전문연수 프로그램의 참여기회 보장
상향적 인사시스템의 운영	맞춤형 인사관리 제도의 도입	· 개인별 희망 보직제의 시스템화 · 전보·승진 면접평가 심사제 도입
	전자인사시스템 인트라넷 구축	· '온라인 열린 인사 의견' 사이트 운영 · 시장Hot-Line '인사공개추천·상담예약제' 구축

【 발전전략(3) : 재정의 건전운영과 자생력 제고 】

추진과제	계획내용	추진방안
재정투자의 안정성과 지속성 유도	투융자사업 심사 제도의 내실화	· 투융자 심사 매뉴얼의 개발 · 투융자 정책포럼의 구성·운영
	중기재정계획의 연동제화	· 비전계획·재정계획의 체크포인트 평가단 운영 · 중장기 비전계획의 수정계획의 실시
자주재원의 개발과 관리	세원의 발굴과 활용	· 지방소득세 및 지방소비세 도입의 적극 추진 · U-지방 세정 서비스 S/W 개발
	지정관리자 제도의 도입	· 민간위탁 대상부문의 정밀(경영)진단 · 공유재산관리의 민간 계약제도화

3) 품질(Quality)의 고부가 가치화

【 발전전략(1) ; 통합행정관리제도의 도입 · 운영 】

추진과제	계획내용	추진방안
직무성과 계약제의 운영	부서별 독립채산제의 운영	· 국단위 책임운영 · 관리제의 시행 · 직무성과계약제의 확대 실시
	성과관리 · 선진평가 기법의 도입 · 운영	· 성과관리 로드맵수립 및 실행계획의 추진 · 퍼블릭 코멘트(Public Comment)의 제도화
U-City의 촉진 · 완성	유비쿼터스 도시 플랫폼 홈(platform)의 구현	· 행정정보포털 및 IT자원 통합관리시스템의 구축 · U-행정오피스, U-통신인프라 및 공간데이터웨어하우스의 구축
	실시간 현장 대응형 맞춤정보서비스제공	· 민원통합컨텍센터 및 통합복지 네트워크 구축 · U-Life서비스, U-Care서비스, U-Edu서비스 체제로 의 전환

【 발전전략(2) ; 내부감사의 Screen System의 설계 】

추진과제	계획내용	추진방안
시민평가 · 감사 제도의 확대	시민 참여 · 평가 포럼의 개설 · 운영	· 운영(안)의 타당성 · 실효성 검토 · 설치 및 운영조례의 제정
	사이버 옴부즈만 네트워크 확대 · 운영	· 운영네트워크의 구축 · 설치 및 운영조례의 제정
정책품질 관리제도의 도입	정책실명제의 확대실시	· 정책과정단계의 구분 · 시스템화 · 운영(범위 및 내용)프로그램의 개발
	문서속성 카드제의 도입	· 권한과 책임한계의 정립 · 의견의 첨부 · 절차 · 경로확인 운용시스템 구축

【 발전전략(3) ; 적정보상과 업무몰입 여건의 조성 】

추진과제	계획내용	추진방안
공무원 면책 (가이드라인) 제도의 도입	재량권 남용 한계 기준의 설정	· 법률 및 조례검토 전문위원회의 설치 · 면책영역설정 조사·분석실시
	행정서비스헌장 제도의 개선	· 성과관리평가시스템과 연계성 제고 · 시민 코디네이터의 양성
성과보상 마일리지 제도의 도입·운영	포상금 제도의 확대 운영	· 포상제도운영 프로그램의 재정비 · 조례제정 등 시행근거 마련
	공무원 안식년제도의 도입	· 안식년제도운영 프로그램의 재정비 · 조례제정 등 시행근거 마련

제 14장 성남 2020의 주요 아젠다

제1절 성남비전 실현을 위한 주요 아젠다

제2절 주요 아젠다와 부문별 핵심사업

제14장 성남 2020의 주요 아젠다

제1절 성남비전 실현을 위한 주요 아젠다

1. 미래사회에 대응하는 지속적인 도시발전

- 양적 성장시대를 넘어 질적인 성장, 지속가능한 도시발전을 추구하는 미래에는 시간과 공간, 수요와 공급의 개념에 대한 새로운 접근이 요구됨.
- 시간과 양을 중시한 기존의 도시개발은 획일성을 요구할 수밖에 없었으며 최소한의 요구를 만족시킬 수밖에 없는 구조적 한계를 가짐.
- 도시에서 최소한의 욕구와 양적인 문제가 어느 정도 안정된 현재, 보다 다양한 수요를 반영하며 질적으로 향상된 공간에 대한 기획과 실현이 요구되며 이는 신규개발뿐 아니라 기존도시의 재생을 통해서 추구할 필요가 있음.
- 이는 인간과 환경을 중심으로 한 지속가능한 도시발전을 위한 기본전제로 볼 수 있으며 소규모 블록형 등 다양한 주거공간의 도입을 통한 과거 도시개발과의 차별화, 친수 워터프론트 조성, 공공디자인을 기초한 도시경관 개선 등 세부적인 사업으로 구체화 될 수 있음.

2. 사람 중심의 Slow City로의 전환

- 그동안 도시발전과 도시경쟁력을 이끄는 힘이 자동차 소통을 위한 도시교통기반시설을 양적 성장이라는 믿음으로 도시를 만들어 왔으나 결과적으로 이러한 노력들이 오히려 사람들이 살아가기에 부적절하고 불편한 공간으로 도시를 변화시킨다는 것을 깨닫고 사람이 우선적으로 고려되는 도시공간을 창출하고자 하는 패러다임의 전환이 선진국에서는 이미 70-80년대부터 시도되었으며 우리나라에서도 그러한 움직임들이 최근 나타나고 있음.
- 교통분야에서는 이러한 움직임의 중심에 녹색교통체계의 활성화와 어린이, 고령자, 장애인 등의 교통약자의 이동편의를 증진시킬 수 있는 교통체계의 구축이 있음.
- 새로운 도시를 건설할 때는 사람중심의 교통체계를 마음껏 계획하여 건설할수 있겠지만 기존 도심의 경우에는 자동차를 위해 할당된 공간을 녹색교통체계로 전환하거나 교통약자의 이동편의 증진을 위한 교통시설물 확충을 위해 일정부분을 사용해야만 하기 때문에 그동안 유지되었던 자동차 이용의 편의성이 감소되는 것을 받아들여야 함.

- Slow City로의 전환은 최근 이슈가 되고 있는 저탄소 도시와도 맥을 같이 하는 부분이 많기 때문에 통합적 정책으로 추진하는 것이 타당한데 예를 들면 자동차 대신 전철이용을 활성화 하기 위해 환승편의를 증진하는 방안도 녹색교통체계 구축의 일환으로 추진할 수 있음.

3. 문화예술 창조도시를 통한 문화경쟁력 확보

- 도시 거주민 스스로가 창조적 삶을 주도하고, 문화예술의 사회통합적 기능과 가치를 존중함으로써 도시의 창조적 국면을 만들어가며 문화경쟁력을 높여가는 문화예술 창조도시 이념을 구축함.
- 이를 위해 성남시민이 주체가 되는 다양한 문화예술·체육 활동을 장려하고, 성남시가 보유한 예술자원의 활용을 극대화하며, 예술가들이 창작활동을 펴가는 데 필요한 기반과 환경을 조성하며, 성남시에서 발생하는 다양한 형태의 유휴공간을 문화예술의 창작기지로 전환하며, 성남시가 보유한 다양한 문화예술자원을 창조산업으로 전환하는 등의 사업을 설계함.
- 문화예술창조도시는 기존의 문화정책이 갖는 시설 중심형의 사고가 아니라, 문화를 이루는 사람 중심형의 「주체」에 대한 사고라는 점에서 다른 지점을 갖게 되며, 이를 통한 문화정책의 방향도 달리 주어진다는 점에서 성남시의 문화정책체성으로 일치시킬 수 있음.

4. 글로벌 문화예술·쇼핑·레저 체험의 복합 세계 관광허브

- 주변과의 연계를 통한 신 문화관광의 발산지 역할을 담당할 수 있도록 수도권 도시관광권의 문화예술, 쇼핑, 레저체험 등이 가능한 복합문화관광 허브로 조성
- 세계를 향해 열린 수도권의 복합문화관광 허브로 육성하기 위해서 테마를 가진 지구로 조성하여 각 지구별로 차별화된 기능과 역할을 부여함.
- 성남시 관광부문의 비전과 목표를 달성하기 위해서는 매력적인 국제체류관광 거점 구축을 위한 공간전략과 성남시의 대표적인 관광브랜드 상품개발을 위한 상품전략이 필요
- 또한 최근의 관광수요의 추세에 능동적으로 대응하고, 관광활동의 경제적 효과를 극대화하기 위해서는 관광과 문화예술 및 문화산업과 결합하는 융합전략과 성남시를 수도권의 대표적인 관광목적지로 각인시키고, 관광활성화를 도모하기 위해서는 표적시장에게 적절한 정보제공과 쾌적한 수용인프라의 제공이 필수적이기 때문에 글로벌 스탠다드(Global Standard)에 도달한 하드웨어와 소프트웨어 경쟁력강화가 필수적임.

5. 글로벌 인재양성 및 평생학습을 통한 미래 지향적 교육도시

- 교육의 질 향상 및 우수인재 양성으로 지역 내 교육경쟁력의 강화는 물론 나아가 지역경쟁력 확보 및 사회통합시스템을 구축함.

6. 지속가능한 저탄소 녹색 도시 조성

- 물, 에너지, 토지 등 자원을 최대한 효율적으로 이용하고 폐기물 발생을 최소화하며, 재생에너지를 활용하여 탄소배출을 줄이는 저탄소 녹색도시를 조성함.
- 성남시의 여건과 특성을 최대한 이용하여 물의 순환, 공기의 순환, 녹지의 순환 등이 이루어지는 기후친화적인 도시설계 기법을 적용하고, 건물에너지 관련 규제 강화 및 인센티브 도입을 통해 기후변화 대응을 위한 선도적인 리더십을 발휘하고 도시 이미지를 한단계 더 발전시킴.
- 맑은 공기, 깨끗한 물, 친수공간, 공원·녹지 등 환경서비스와 도시 어매니티를 누구나 골고루 누리며, 폭염 등 기후변화 영향에 민감한 취약계층의 적응능력 향상을 위한 서비스 체계를 구축함.

7. 녹지축 구축 및 그린 생태환경 실현

- 자연환경·공원녹지 분야에서는 시가지 밀집지역, 특히 구도심 지역에서의 열악한 녹지환경을 개선하고, 기후변화의 이슈에 대응하는 신개념의 녹지공간을 확보하는 것이 가장 시급하고 중요함. 재개발과 재건축을 기회로 활용하여 녹지공간을 확보하면서 다양한 녹화가능 지역을 파악하고 빗물을 투수시키고 저류하여 흐르게 하는 물순환 기능의 녹지공간을 조성하여 도심의 생태성을 제고함.

8. 주민생활지원 8대서비스의 one stop 구축 및 저출산·고령사회 대응

- 급격한 출산율 하락 및 고령화의 진행으로 지속발전 가능성에 대한 우려 확산되고 있음.
 - 특히, 생산가능인구(15세~64세)는 2016년 3,650만명을 정점으로 급감할 것으로 예상되고 있음. ※ 2005년 35백만명 → 2020년 36백만명 → 2050년 23백만명
- 잠재인력인 여성, 노인, 장애인 등 그동안 노동시장에서 소외되었던 인력의 활용을 통해 생산인구 확대 필요함.
- 무엇보다도, 인구감소에 따른 문제를 인구 질 향상을 통해 대응하는 것이 중요함.

- 다시 말해서, 미래사회의 새로운 사회적 위험에 효과적으로 대처하기 위해서는 아동·노인 등 인적자본에 대한 선제적 투자를 통한 인적 자원의 질을 높이는 것이 중요함.

9. 수도권 지식산업의 중심 성남

- 성남은 현재 경기도 지식기반산업을 선도하고 있으며, 2020년에는 수도권의 지식기반산업을 선도하여 수도권의 중심이 될 수 있음. 성남의 현재 핵심산업(지식기반산업)들은 2020년 유망산업에 포함되며, 이들 산업을 특화시키는 지역발전 전략이 필요함.
- 지식산업은 성남시 공간구조에 따라 특화방안이 마련되어야 함.

10. 자치역량 강화 및 행정의 창의적 경영

- 성남시 행·재정의 미래구상을 위한 기본목표로서 첫째, 생성목표(Needs), 둘째, 발전목표(Process), 셋째, 진화목표(Feedback) 등 3대 목표를 정립하였음, 생성목표는 시민을 감동시키는 수요자 중심의 행·재정서비스 체계의 구축이며, 발전목표는 인적·물적자원의 효율성 극대화를 위한 행정의 경영기법 도입, 진화목표는 행정의 고품질화를 위한 평가와 보상체계의 연계방안 마련으로 정립하였음.

제2절 주요 아젠다와 부문별 핵심사업

- 아젠다를 실현하기 위해 선결되어야할 과제를 제시하고 핵심 사업을 요약하여 열거함.

〈표 1〉 부문별 아젠다 및 핵심사업

부문	부문별 아젠다	선결과제	핵심사업
토지 이용 · 주택	미래사회에 대응하는 지속적인 도시발전	<ul style="list-style-type: none"> • 미래 도시패러다임의 구현 • 도시리모델링을 통한 명품화 	<ul style="list-style-type: none"> • 아파트단지 리모델링 사업 • 친수레저 워터프론트 조성 • 가로공공디자인 개선사업 • 단독주택지 도시재생사업
교통	Slow City로의 전환	<ul style="list-style-type: none"> • 녹색교통전용도로의 확보 • 대중교통 환승시설의 편의성 제고 • 무장애 도시공간의 정비 	<ul style="list-style-type: none"> • 도로다이어트, 그린웨이 건설 등을 통하여 녹색교통 간지선 체계 구축 • 승용차 대비 대중교통 이용편의 향상을 위한 환승시설의 획기적 정비 및 개선 • 교통약자 이동편의 증진을 위한 수직, 수평 이동시설의 개선 • 교통안전 제고를 위한 교통정온화사업 및 특별지구개선사업(실버존, 보행우선구역 등) 추진 • 도시철도 사업의 조기추진을 통하여 도심 및 광역통행수요를 철도로 전환하도록 함. • 고령자를 위하여 도로안내표지판을 비롯한 교통시설설치 기준을 마련함.
문화 예술 · 체육	문화예술 창조도시를 통한 문화 경쟁력 확보	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술 창조도시의 이념을 구축하고 이를 문화 비전으로 개발 • 사업의 영역별 구분을 통해 시민 주체 활동영역, 도시 재생 영역, 문화예술을 통한 사회통합 영역으로 설정 • 도시계획 및 복지, 교육 부서와의 협업 및 공조체제를 통해 행정 통합의 실천을 이룸 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화예술 창조도시 성남'을 위한 마스터플랜 작성 • 성남시 내 유휴시설을 새로운 형태의 문화예술공간으로 전환하여 이를 성남시의 창조적 문화예술의 거점으로 활용 • 시민 주체 문화예술·체육 활동의 시민클럽 지원 및 국제적 네트워킹 조성 • 기존도시·신도시간 격차 해소를 위한 다양한 공공예술 및 문화예술교육 프로그램 실행
관광	글로벌 문화예술·쇼핑·레저 체험의 복합 세계 관광허브	<ul style="list-style-type: none"> • 관광인프라 확충을 통한 고부가가치 관광산업 육성 • 체험관광 활성화와 대표적 관광브랜드 상품개발 • 문화산업과 관광의 결합을 통한 시너지효과 극대화 	<ul style="list-style-type: none"> • 컨벤션기능을 갖춘 특급 및 중저가 숙박시설 확충 • U-Health 산업 육성 • 다민족 음식문화 체험공간으로서의 World Food Court(장금이랜드) 조성 • 게임박물관과 체험관을 겸비한 e-sports 전용경기장 및 b-Boy 상설공연장 등 다기능 Complex 조성

교육	글로벌 인재양성 및 평생학습을 통한 미래 지향적 교육도시	<ul style="list-style-type: none"> • 영어체험센터 활성화 • 초중고 원어민교사 확충 • 사회취약계층 우선 배려 • 전문계고 특성화 지원 • 평준화지역의 학교선택권 보장 • 평생학습지원조례 제정 • 평생학습기반시설(도서관, 박물관, 체육관, 미술관 등) 확충 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어교육특구 조성 • 성남교육복지투자우선지역 선정 • 자율형사립고, 개방형 자율학교 유치 • 평생학습도시 조성 • RHRD 기본계획 수립
생활환경	지속가능한 저탄소 녹색도시 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 예산과 정책에 환경정의적 관점 도입의 필요성에 대한 이해와 지표 개발 • 기후변화 대응을 위한 제도적 기반 조성과 리더십 필요 • 기후친화적 도시설계를 위한 민간 부문의 참여 유도 	<ul style="list-style-type: none"> • 기존시가지와 신도시의 환경서비스 및 환경질의 형평성을 제고하기 위해 「환경정의적 예산」 체계를 도입하고 지표를 개발하여 예산에 반영함 • 취약계층의 기후변화 적응을 위한 보건 서비스 체계를 구축함 • 기후보호조례 제정 및 기후보호도시를 선언하여 성남시의 위상을 높임 • 물, 공기, 바람, 자원이 순환하는 기후친화적인 도시설계 확산을 위해 관련 기준을 강화하고 민간 부문에는 세금감면, 건축기준 완화, 용자 및 보조금 지원 등의 인센티브를 제공함
공원녹지	녹지축 구축 및 그린 생태환경 실현	<ul style="list-style-type: none"> • 구도심지역의 녹지공간 확보 및 녹화가능요소 파악 	<ul style="list-style-type: none"> • 1인1평 녹화사업 • 물순환 녹색거리 조성
사회복지보건·의료	주민생활지원 8대서비스의 one stop 구축 및 저출산·고령화사회 대응	<ul style="list-style-type: none"> • 아동의 건전한 성장도모 • 여성능력개발 • 노인보건복지통합 서비스 구축 • 정신건강종합관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 노인인력활용 • 가족복지확대 • 사례관리체계 구축 • 주요만성질환에 대한 관리강화 • 고령친화산업 육성
산업경제	수도권 지식산업의 중심 성남	<ul style="list-style-type: none"> • 지역산업 차별화와 지역균형발전 	<ul style="list-style-type: none"> • 지식산업의 특화 • 지속적 발전을 위한 기업지원 • 지역별 산업구조고도화
일반행정·재정	자치역량 강화 및 행정의 창의적 경영	<ul style="list-style-type: none"> • Voice의 흡입과 기획 • Workplan의 체크와 관리 • Quality의 고부가 가치화 	<ul style="list-style-type: none"> • 시민의 참여와 협력 네트워크 구축 • 성숙한 자치도시로의 도약 • 지역 동력의 브랜드와 정체성의 개발 • 조직의 유연성 증대와 역량의 강화 • 지식자원형 공무원의 양성고 배분 • 재정의 건전 운영과 자생력의 제고 • 통합행정관리제도의 도입·운영 • 내부감사의 Screen System의 설계 • 적정보상과 업무몰입 여건의 조성

참여연구진

연구총괄	이 상 훈 (경기개발연구원 산업경제연구부 수석연구위원)
주택·건축계획	봉 인 식 (경기개발연구원 도시지역계획연구부 연구위원)
토지이용·도시계획	장 윤 배 (경기개발연구원 도시지역계획연구부 연구위원)
교통계획	지 우 석 (경기개발연구원 교통정책연구부 선임연구위원)
관광계획	김 흥 식 (경기개발연구원 사회문화연구부 선임연구위원)
공원녹지계획	박 은 진 (경기개발연구원 환경정책연구부 책임연구원)
생활환경계획	고 재 경 (경기개발연구원 환경정책연구부 책임연구원)
사회복지·보건의료계획	김 희 연 (경기개발연구원 사회문화연구부 책임연구원)
산업경제계획	박 성 훈 (경기개발연구원 산업경제연구부 책임연구원)
일반행정·재정계획	신 원 득 (경기개발연구원 의정연구센터 수석연구위원)
문화예술체육계획	박 신 의 (경희대학교 경영대학원 문화예술경영학과 교수)
교육계획	하 봉 운 (경기대학교 교직학과 교수)
연구지원	채 지 민 (경기개발연구원 산업경제연구부 연구원)

성남비전 2020 장기발전계획

• 인쇄·발행 : 2009년 1월

• 발행처 : 성남시

경기도 성남시 수정구 청백리길 10 (태평2동 3309)

[http : //www.cans21.net](http://www.cans21.net)

비전추진단 (TEL : 031-729-2161 / FAX : 031-729-2159)

• 연구기관 : 경기개발연구원

경기도 수원시 장안구 파장동 179

[http : //www.gri.kr](http://www.gri.kr)

TEL : 031-250-3114 / FAX : 031-250-3111
